





LAUDO DE AVALIAÇÃO DE IMÓVEL URBANO

IMÓVEL: Lote nº 2, Quadra nº 1 – Chácara Cachoeirão -Carijós II

MUNICÍPIO: Jaciara - MT

PROPRIETÁRIO: Jaqueline Cândida Moreira e Dorildo Carlini

ELABORAÇÃO: Unisafe Treinamentos e Consultoria em Silvicultura, Meio-

Ambiente e Agronegócios Ltda.

RESPONSÁVEL TÉCNICO:

Eng.(a). Agrônoma: Mary Silvia Cobra Ferro - CREA: PR 81.890/D.

LAUDO TÉCNICO Nº 6.370/2021

OUTUBRO/2021





SUMÁRIO

| 1. 2. 3. 4. | INFOMAÇÕES GERAIS INTRODUÇÃO METODOLOGIA DE AVALIAÇÃO VISTORIA. | . 4 |
|--------------------------|--|----------------------|
| | 4.1. Caracterização do Município | .6 |
| | 4.1.1. Histórico | .6 |
| | 4.1.2. Formação Administrativa | .6 |
| | 4.2. Caracterização do Imóvel | .8 |
| | 4.2.1. Localização do Imóvel e Roteiro de Acesso | .8 |
| | 4.2.2. Características Físicas do Terreno | 12 |
| | 4.2.3. Ocupação da Circunvizinhança | 12 |
| | 4.2.4. Características do Logradouro | 14 |
| | 4.2.5. Edificações e Benfeitorias | 14 |
| 5. | DETERMINAÇÃO DO VALOR | 18 |
| | 5.1. Determinação do Valor do imóvel | 18 |
| 6. | DIAGNÓSTICO DE MERCADO | 21 |
| | 6.1. Situação do Mercado | 21 |
| 8. I - PRC II - | CONCLUSÃO ENCERRAMENTO PESQUISA E HOMOGENEIZAÇÃO DOS VALORES E RELATÓRIO I DCESSAMENTO DOCUMENTAÇÃO FOTOGRÁFICA | 23 DE 24 48 |
| III - | - DOCUMENTAÇAO DO IMOVEL | |





1. INFOMAÇÕES GERAIS

| Solicitante: | Adama | | | |
|------------------------------|--|--|--|--|
| Proprietário: | Jaqueline Candia Moreira e Dorildo Carlini | | | |
| Tipo de Imóvel: | Urbano | | | |
| Matrícula: | 12.935 Livro 2 | | | |
| Comarca: | Jaciara - MT | | | |
| Endereço: | Av. Pajé, 0 - Bairro Carijos II | | | |
| Município - UF: Jaciara - MT | | | | |



| Objetivo: | Obtenção do Valor do Imóvel | | | | |
|---|-----------------------------|-----------|---|------------|--|
| Área do Imóvel: | 7749,00 | m² | | | |
| Coordenadas de Lo | calização: | 15°58'08" | S | 54°57'22"O | |
| | | | | | |
| | | VALORES | | | |
| Valor de Mercado: R\$ 2.277.000,00 | | | | | |
| Valor de Liquidação Forçada: R\$ 1.821.600,00 | | | | | |
| Grau de Liquidez: Baixa Data Base: 26/10/2021 | | | | | |

ágina 3







2. INTRODUÇÃO

O presente laudo tem como objetivo apresentar os resultados da avaliação efetuada em imóvel urbano, com área total de 7.749,00 m², matrícula nº 12.935, localizado na Avenida Pajé, Bairro Carijós II no município de Jaciara - MT, nas coordenadas geográficas 15°03'49.0"S 57°10'44.1"O, registrado no livro 2, do Serviço Registral de Jaciara - MT.

Assim, inicialmente o presente trabalho apresentará informações referentes a caracterização do imóvel, além de uma avaliação imobiliária, baseada no mercado regional e índices agronômicos.

O desenvolvimento do trabalho envolveu vistoria ao local, em 22 de outubro de 2021, com o intuito de investigar a situação atual do imóvel, aferir suas características, bem como levantar dados sobre o mercado imobiliário local, além de análise documental.







3. METODOLOGIA DE AVALIAÇÃO

De acordo com Associação Brasileira de Normas Técnicas – ABNT – NBR 14653-1, Avaliação de Bens é a "Análise Técnica, realizada por Engenheiro de Avaliações, para identificar o valor de um bem, de seus custos, frutos e direitos, assim como determinar indicadores da viabilidade de sua utilização econômica, para uma determinada finalidade, situação e data".

Laudo de Avaliação segundo Associação Brasileira de Normas Técnicas – ABNT – NBR 14653-1 é definido como "Relatório Técnico elaborado por Engenheiro de Avaliações em conformidade com esta parte da NBR 14653, para avaliar o bem".

A metodologia geral empregada neste laudo baseia-se nas normas da ABNT - ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS, além de observar as legislações municipais, estaduais e federais.

Para a realização da presente avaliação utilizou-se as diretrizes constantes nos procedimentos gerais da norma de avaliação de bens - NBR 14.653 - 1 /2001 e NBR 14.653-2/2004 no que diz respeito a avaliação de imóveis urbanos, através do método comparativo de dados de mercado, utilizando regressão múltipla atingindo o Grau III.

Visando atender o objetivo, incialmente procedeu-se um levantamento exploratório, com auxílio de aparelho GPS de Navegação, para a coleta das coordenadas geográficas, máquina fotográfica e análise visual para a caracterização do imóvel. *In loco* também foram levantados dados do mercado imobiliário local. Complementarmente, foi efetuada uma análise documental através da matricula atualizada, fornecida para esta avaliação.

'ágina**5**







4. VISTORIA

4.1. CARACTERIZAÇÃO DO MUNICÍPIO

4.1.1. HISTÓRICO

A cidade de Jaciara teve origem no lugar conhecido como Fundão ou Cabeceira do Olho de Boi, denominações dadas pelos moradores da região do rio Brilhante nas cercanias desde o final do século XIX. No início da década de cinquenta, a direção da CIPA - Colonizadora Industrial Pastoril Agrícola, empresa criada por Milton Ferreira da Costa, o fundador da cidade de Jaciara, realizou um concurso para escolher a denominação da futura cidade. Entre muitos nomes sugeridos, prevaleceu o de Jaciara, que foi dado por Coreolano de Assunção, um dos sócios da empresa colonizadora e cunhado de Milton Ferreira.

Coreolano de Assunção apresentou a lenda da índia Jaciara, escrita por Humberto de Campos, tirada do livro A Serpente de Bronze. No livro, a vitória régia, planta aquática, era descrita como a alma de Jaciara - a Senhora da Lua, que no entender de Coreolano transfundia a beleza da paisagem e os encantos da natureza local. A proposta de Coreolano venceu as demais sugestões e o lugar passou a se chamar Jaciara.

Fonte: IBGE, 2021.

4.1.2. FORMAÇÃO ADMINISTRATIVA

Distrito criado com a denominação de Jaciara, pela lei estadual nº 695, de 12-12-1953, subordinado ao município de Cuiabá.

Em divisão territorial datada de 1-VII-1955, o distrito de Jaciara figura no município de Cuiabá.

Elevado à categoria de município com a denominação de Jaciara, pela lei estadual nº 1188, de 20-12-1958, desmembrado do município de Cuiabá. Sede no antigo distrito de Jaciara. Constituído de 2 distritos: Jaciara e Fátima. Instalado em 31-01-1963.

ágina**6**





Pela lei estadual nº 1130, de 17-11-1958 é criado o distrito de São Pedro da Cipa e anexado ao município de Jaciara.

Em divisão territorial datada de 1-VII-1960, o município é constituído de 3 distritos: Jaciara, Fátima e São Pedro da Cipa.

Pela lei estadual nº 2078, de 14-12-1963, é criado o distrito de Celma e anexado ao município de Jaciara.

Pela lei estadual nº 2128, de 21-01-1964, é criado o distrito de Jatobá e anexado ao município de Jaciara.

Pela lei estadual nº 3761, de 29-06-1976, é criado o distrito de Juscimeira e anexado ao município de Jaciara.

Pela lei estadual nº 3763, de 29-06-1976, é criado o distrito de Santa Elvira e anexado ao município de Jaciara.

Pela lei estadual nº 2129, de 21-01-1964, é criado o distrito de Irenópolis e anexado ao município de Jaciara.

Em divisão territorial datada de 1-I-1979, o município é constituído de 8 distritos: Jaciara, Fátima, Irenópolis, Jatobá, Juscimeira, Santa Elvira, São Pedro da Cipa e Celma.

Pela lei estadual nº 4148, de 10-12-1979, desmembra do município de Jaciara os distritos de Juscimeira, Irenópolis, Santa Elvira e São Lourenço de Fátima (ex-Fátima), para constituir o novo município de Juscimeira.

Em divisão territorial datada de 1988, o município é constituído de 4 distritos: Jaciara, Jatobá, São Pedro da Cipa e Celma.

Pela lei estadual nº 5906, de 20-12-1991, desmembra do município de Jaciara o distrito de São Pedro da Cipa. Elevado à categoria de município.

Em divisão territorial datada de 1995, o município é constituído de 2 distritos: Jaciara e Celma.

Assim permanecendo em divisão territorial datada de 2009.

Fonte: IBGE, 2021.

/agina 7







Caracterização Geográfica

| Caracterização Geográfica. Fonte: IBGE | | | | |
|--|---------------------------|--|--|--|
| População estimada (2021) | 27.696 hab. | | | |
| Área da unidade territorial (2021) | 2.395,366 Km ² | | | |
| Bioma | Cerrado | | | |
| Densidade demográfica (2010) | 15,51 hab./km² | | | |



4.2. CARACTERIZAÇÃO DO IMÓVEL

4.2.1. LOCALIZAÇÃO DO IMÓVEL E ROTEIRO DE ACESSO

O imóvel localiza-se na Avenida Pajé s/n, via marginal da BR 364, Bairro Carijós II, no município de Jaciara - MT, nas coordenadas geográficas 15°03'49.0"S 57°10'44.1"O.

A **Figura 1** demonstra a avenida Pajé, na qual está situado o imóvel avaliado.

ágina8









Figura 1: Avenida Pajé que dá acesso ao imóvel. Fonte: Unisafe Consultoria, 2021.



Figura 2: Detalhe da localização do imóvel. Fonte: Unisafe Consultoria, 2021.

Página **9**







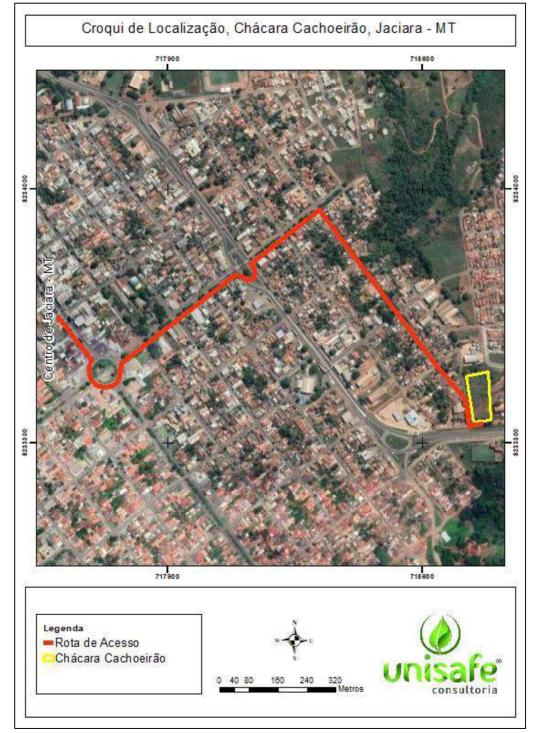


Figura 3: Croqui de localização do imóvel. Fonte: Unisafe Consultoria, 2021.





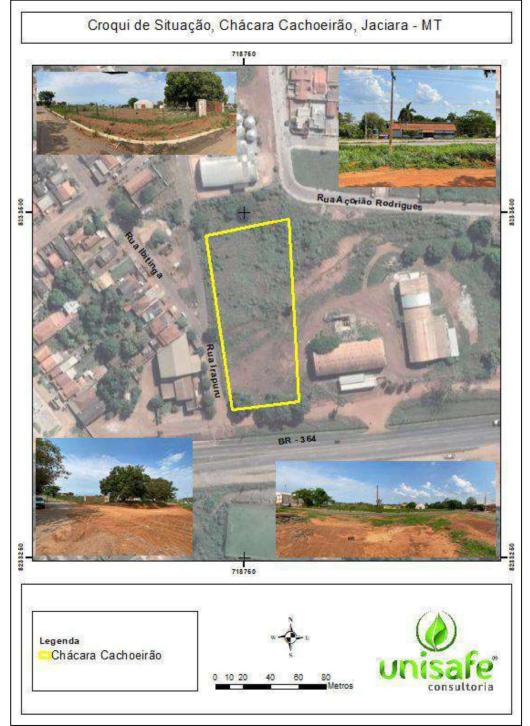


Figura 4: Croqui de situação do imóvel, Lote nº 2, Quadra nº 1 – Chácara Cachoeirão, Jaciara - MT. Fonte: Unisafe Consultoria, 2021.







4.2.2. CARACTERÍSTICAS FÍSICAS DO TERRENO

| Características do Imóvel | | | | |
|--|-------------|--|--|--|
| Formato Regular | | | | |
| Topografia | Plana | | | |
| Nivelamento Ao nível do Logradouro | | | | |
| | Área | | | |
| Lote nº 2, Quadra nº 1 – Chácara Cachoeirão | 7.749,00 m² | | | |

A **Figura 5** apresenta as características físicas do terreno:



Figura 5: Vista geral do Lote nº 2, Quadra nº 1 – Chácara Cachoeirão, Jaciara - MT. Fonte: Unisafe Consultoria, 2021.

4.2.3. OCUPAÇÃO DA CIRCUNVIZINHANÇA

| Características da Circunvizinhança | | | | | | |
|-------------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| Uso Predominante | Misto | | | | | |
| Densidade de ocupação | Baixa | | | | | |
| Padrão Econômico | Médio/baixo | | | | | |
| Distribuição da Ocupação | Horizontal | | | | | |
| Melhorias publicas | Energia elétrica, iluminação pública, transporte público, coleta de lixo, rede telefônica, abastecimento de água e esgoto. | | | | | |

7 Legina









Figura 6: Circunvizinhança do Lote nº 2, Quadra nº 1 – Chácara Cachoeirão, Jaciara - MT. Fonte: Unisafe Consultoria, 2021.



Figura 7: Ocupação da Circunvizinhança do Lote nº 2, Quadra nº 1 – Chácara Cachoeirão, Jaciara - MT. Fonte: Unisafe Consultoria, 2021.





4.2.4. CARACTERÍSTICAS DO LOGRADOURO

| Características do Logradouro em frente ao lote | | | |
|---|--------------|--|--|
| Denominação | Av. Pajé | | |
| Característica | Via marginal | | |
| Fluxo | Baixo | | |
| Pavimentação | Primária | | |
| Quantidade de pistas | Única | | |
| Mão e direção | Dupla | | |
| Topografia | Plana | | |
| Traçado | Retilíneo | | |



Figura 8: Detalhe da pavimentação primária existente no logradouro do Lote nº 2, Quadra nº 1 - Chácara Cachoeirão, Jaciara - MT. Fonte: Unisafe Consultoria, 2021

4.2.5. **E**DIFICAÇÕES E **B**ENFEITORIAS





Em levantamento a campo, constatou-se que o imóvel não possui benfeitorias.



Figura 9: Vista Geral do Lote nº 2, Quadra nº 1 – Chácara Cachoeirão, Jaciara - MT. Fonte: Unisafe Consultoria, 2021.



Figura 10: Vista Geral do Lote nº 2, Quadra nº 1 – Chácara Cachoeirão, Jaciara - MT. Fonte: Unisafe Consultoria, 2021.











Figura 11: Vista Geral do Lote nº 2, Quadra nº 1 – Chácara Cachoeirão, Jaciara - MT. Fonte: Unisafe Consultoria, 2021.



Figura 12: Vista Geral do Lote nº 2, Quadra nº 1 – Chácara Cachoeirão, Jaciara - MT. Fonte: Unisafe Consultoria, 2021.

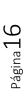










Figura 13 - Vista Geral do Lote nº 2, Quadra nº 1 – Chácara Cachoeirão, Jaciara - MT. Fonte: Unisafe Consultoria, 2021.



Figura 14 - Vista Geral do Lote nº 2, Quadra nº 1 – Chácara Cachoeirão, Jaciara - MT. Fonte: Unisafe Consultoria, 2021.







5. DETERMINAÇÃO DO VALOR

5.1. DETERMINAÇÃO DO VALOR DO IMÓVEL

Para a determinação dos valores do terreno foi utilizada a metodologia de regressão de fatores, com homogeneização dos dados por inferência estatística.

Foi utilizada uma amostra com **12 elementos**, contendo **2 fatores** cada elemento. Para alcançar o Grau III de fundamentação utilizou-se 1 fator, sendo esse: "Uso Predominante". As demais variáveis foram consideradas não significativas.

Os elementos coletados representam a mesma realidade do imóvel avaliando, quanto nas condições da terra e suas características.

O modelo foi considerado adequado, pois apresentou coerência e correlação fortíssima e pouca dispersão dos dados em relação à reta de ajuste.

A correlação da regressão foi fortíssima, e 1% dos resíduos foram atribuídos a variáveis não presentes no modelo.

Analise da variância – O teste de Snedecor foi considerado aceitável com Ftab menor que Fcalc, com significância de 1%, logo há a regressão e o nível de significância se enquadra no grau de fundamentação III, segundo a NBR 14653/3.

Coerência da equação – a equação é coerente.

Teste das correlações parciais – as variáveis não apresentam multicolinearidade, sendo a correlação entre as variáveis independentes. O valor teste "t" retornou resultados aceitáveis e as variáveis foram aceitas para a formação do modelo.

A **Tabela 01** e o **Gráfico 01** a seguir demonstram os resíduos dos valores estimados das amostras.



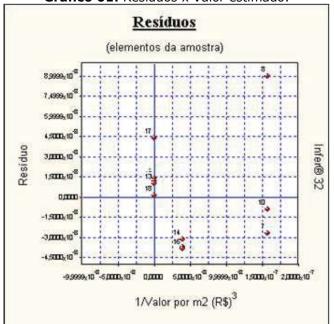




Tabela 01: Resíduos da variável dependente 1/[Valor por m2 (R\$)]3.

| N° Am. | Observado | Estimado | Resíduo | Normalizado | Studentizado | Quadrático |
|-----------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------|--------------|--------------------------|
| 6 | 1,3057x10 ⁻⁷ | 1,5751x10 ⁻⁷ | -2,6933x10 ⁻⁸ | -0,6775 | -0,7779 | 7,2541x10 ⁻¹⁶ |
| 7 | 1,3067x10 ⁻⁷ | 1,5751x10 ⁻⁷ | -2,6834x10 ⁻⁸ | -0,6750 | -0,7750 | 7,2006x10 ⁻¹⁶ |
| 8 | 2,4723x10 ⁻⁷ | 1,5751x10 ⁻⁷ | 8,9720x10 ⁻⁸ | 2,2569 | 2,5915 | 8,0498x10 ⁻¹⁵ |
| 9 | 1,3823x10 ⁻⁸ | 4,7838x10 ⁻¹¹ | 1,3775x10 ⁻⁸ | 0,3465 | 0,3761 | 1,8977x10 ⁻¹⁶ |
| 10 | 1,4837x10 ⁻⁷ | 1,5751x10 ⁻⁷ | -9,1334x10 ⁻⁹ | -0,2297 | -0,2638 | 8,3420x10 ⁻¹⁷ |
| 12 | 1,1830x10 ⁻⁸ | 4,7838x10 ⁻¹¹ | 1,1782x10 ⁻⁸ | 0,2963 | 0,3217 | 1,3882x10 ⁻¹⁶ |
| 13 | 1,0077x10 ⁻⁸ | 4,7838x10 ⁻¹¹ | 1,0030x10 ⁻⁸ | 0,2523 | 0,2738 | 1,0060x10 ⁻¹⁶ |
| 14 | 8,0000x10 ⁻⁹ | 3,9414x10 ⁻⁸ | -3,1414x10 ⁻⁸ | -0,7902 | -0,8295 | 9,8684x10 ⁻¹⁶ |
| 15 | 2,1768x10 ⁻⁹ | 3,9414x10 ⁻⁸ | -3,7237x10 ⁻⁸ | -0,9367 | -0,9833 | 1,3866x10 ⁻¹⁵ |
| 16 | 7,8653x10 ⁻¹⁰ | 3,9414x10 ⁻⁸ | -3,8627x10 ⁻⁸ | -0,9716 | -1,0200 | 1,4920x10 ⁻¹⁵ |
| 17 | 4,3966x10 ⁻⁸ | 4,7838x10 ⁻¹¹ | 4,3918x10 ⁻⁸ | 1,1047 | 1,1991 | 1,9288x10 ⁻¹⁵ |
| 18 | 1,0000x10 ⁻⁹ | 4,7838x10 ⁻¹¹ | 9,5216x10 ⁻¹⁰ | 0,0239 | 0,0259 | 9,0661x10 ⁻¹⁹ |













A partir destes dados, o modelo de regressão adotado para a avaliação do imóvel foi o seguinte:

[Valor Total (R\$)] = $1/(-7.8685 \times 10-8 + 2.3620 \times 10-7 / [Uso predominante])1/3$

Estima-se Valor/m2 (R\$) do imóvel = 293,84

Intervalo de confiança de 80,0 % para o valor estimado:

Mínimo: 261,37 Máximo: 352,56

Para um terreno com 7.749,00 m², estima-se o valor de

Valor do imóvel = R\$ 2.276.966,16







6. DIAGNÓSTICO DE MERCADO

O imóvel está localizado em bairro afastado da região central da cidade de Jaciara - MT, o município tem vocações econômicas voltadas ao agronegócio e ao turismo, porém o mercado imobiliário em áreas urbanas se mostra pouco aquecido, devido ao pequeno crescimento urbano nos últimos anos. Em pesquisa de mercado, foi verificada pouca oferta de imóveis urbanos com características semelhantes na região.

O terreno está localizado em uma área urbana de um bairro popular, os terrenos no entorno são destinados principalmente a comércios e barracões, compondo um uso misto. Além disso, pela extensão do terreno, há possibilidades de loteamento, o que pode ser um atrativo para investimentos imobiliários.

De acordo com as características apresentadas, classifica-se o imóvel como de baixa liquidez.

6.1. SITUAÇÃO DO MERCADO

| Nível de oferta Nível de Demanda | | Absorção | Desempenho atual do mercado |
|----------------------------------|-------|----------|-----------------------------|
| Baixa | Baixa | Normal | Normal |









7. CONCLUSÃO

Com base nas premissas e metodologias indicadas para a avaliação do imóvel, certificamos os seguintes valores:

| Valores | | | | |
|--|---------|-----------|------------|--|
| Valor de Mercado | R\$ 2.2 | 77.000,00 | | |
| Valor de Liquidação Forçada R\$ 1.821.600,00 | | | | |
| Grau de Liquidez | Baixo | Data Base | 26/10/2021 | |







8. ENCERRAMENTO

Este Laudo consta de 22 (vinte e duas) folhas, foi redigido, impresso e rubricado, sendo esta última folha datada e assinada.

O presente Laudo apresenta as reais condições do imóvel, conforme vistoria efetuada.

Em anexo:

- I-Pesquisa de Homogeneização dos valores e Relatório de Processamento
- Documentação Fotográfica II-
- III-Documentação do Imóvel

Londrina, 26 de outubro de 2021.

Unisafe Treinamentos e Consultoria em Silvicultura, Meio-

Ambiente e Agronegócios Ltda.

CNPJ: 20.126.897/0001-01 CREA: 69.530

Mary Silvia Cobra Ferro

Engenheira Agrônoma

CREA: PR/81.290/D







I - PESQUISA E HOMOGENEIZAÇÃO DOS VALORES E RELATÓRIO **DE PROCESSAMENTO**







Amostra

| Nº Am. | «Área (m2)» | «Valor Total (R\$)» | Valor por m2 (R\$) | Uso predominante |
|--------|-------------|---------------------|--------------------|------------------|
| «1» | 252,00 | 62.000,00 | 246,03 | Residencial |
| «2» | 256,00 | 78.774,38 | 307,71 | Residencial |
| «3» | 250,00 | 71.425,87 | 285,70 | Residencial |
| «4» | 320,00 | 91.233,77 | 285,11 | Misto |
| «5» | 327,00 | 103.342,51 | 316,03 | Residencial |
| 6 | 850,00 | 167.540,06 | 197,11 | Residencial |
| 7 | 991,00 | 195.287,46 | 197,06 | Residencial |
| 8 | 659,00 | 105.000,00 | 159,33 | Residencial |
| 9 | 600,00 | 250.000,00 | 416,67 | Comercial |
| 10 | 450,00 | 85.000,00 | 188,89 | Residencial |
| «11» | 2.806,79 | 561.358,00 | 200,00 | Misto |
| 12 | 319,00 | 140.000,00 | 438,87 | Comercial |
| 13 | 540,00 | 250.000,00 | 462,96 | Comercial |
| 14 | 9.000,00 | 4.500.000,00 | 500,00 | Misto |
| 15 | 1.296,00 | 1.000.000,00 | 771,60 | Misto |
| 16 | 600,00 | 650.000,00 | 1.083,33 | Misto |
| 17 | 1.200,00 | 340.000,00 | 283,33 | Comercial |
| 18 | 900,00 | 900.000,00 | 1.000,00 | Comercial |

| Nº Am. | «Padrão / bairro» | «Esquina » | «Cercamento» | «Municipio» |
|--------|-------------------|---------------|--------------|-------------------------|
| «1» | Médio | []Não | []Não | Jaciara - MT |
| «2» | Médio | [x]Sim | []Não | Jaciara - MT |
| «3» | Médio | []Não | []Não | Jaciara - MT |
| «4» | Médio | []Não | []Não | Jaciara - MT |
| «5» | Médio | [x]Sim | []Não | Jaciara - MT |
| 6 | Médio | []Não | []Não | Jaciara - MT |
| 7 | Médio | []Não | []Não | Jaciara - MT |
| 8 | Médio | []Não | [x]Sim | Campo Verde - MT |
| 9 | Alto | [x]Sim | [x]Sim | Campo Verde - MT |
| 10 | Baixo | []Não | []Não | Campo Verde - MT |
| «11» | Baixo | []Não | []Não | Campo Verde - MT |
| 12 | Médio | [x]Sim | []Não | Campo Verde - MT |
| 13 | Baixo | [x]Sim | []Não | Campo Verde - MT |
| 14 | Baixo | []Não | []Não | Primavera do Leste - MT |
| 15 | Alto | []Não | []Não | Primavera do Leste - MT |
| 16 | Alto | [x]Sim | [x]Sim | Primavera do Leste - MT |
| 17 | Baixo | []Não | []Não | Primavera do Leste - MT |
| 18 | Médio | []Não | [x]Sim | Primavera do Leste - MT |

| Nº Am. | «Telefone do Anúncio» |
|--------|--|
| «1» | Imoveis FIX - (11) 94040-7447 |
| «2» | Grupo Lírios - (62) 4015-0621 |
| «3» | Grupo Lírios - (62) 4015-0622 |
| «4» | Grupo Lírios - (62) 4015-0623 |
| «5» | Grupo Lírios - (62) 4015-0623 |
| 6 | Grupo Lírios - (62) 4015-0623 |
| 7 | Grupo Lírios - (62) 4015-0623 |
| 8 | Imobiliária Campo Verde - (66) 3419-3942 |
| 9 | CALLANGO EMPREENDIMENTOS |
| 10 | CALLANGO EMPREENDIMENTOS |









| «11» | CALLANGO EMPREENDIMENTOS |
|------|--|
| 12 | CALLANGO EMPREENDIMENTOS |
| 13 | CALLANGO EMPREENDIMENTOS |
| 14 | Antônio Imóveis - (66) 99959-5030 |
| 15 | Antônio Imóveis - (66) 99959-5030 |
| 16 | Antônio Imóveis - (66) 99959-5030 |
| 17 | imobiliária Continental - 66 3498 4956 |
| 18 | imobiliária Continental - 66 3498 4956 |

Amostragens e variáveis marcadas com "«" e "»" não serão usadas nos cálculos

Descrição das Variáveis

Variável Dependente:

Valor por m2 (R\$)

Variáveis Independentes:

- Área (m2) (variável não utilizada no modelo)
- Valor Total (R\$) (variável não utilizada no modelo)
- Uso predominante

Classificação:

Residencial = 1; Misto = 2; Comercial = 3;

Padrão / bairro (variável não utilizada no modelo)

Classificação:

Baixo = 1; Médio = 2; Alto = 3;

• Esquina (variável não utilizada no modelo)

Opções : Sim Não

• Cercamento (variável não utilizada no modelo)

Opções: Sim|Não

- Municipio (variável não utilizada no modelo)
- Telefone do Anúncio (variável não utilizada no modelo)

Estatísticas Básicas

Nº de elementos da amostra : 12 Nº de variáveis independentes : 1 Nº de graus de liberdade : 10

Desvio padrão da regressão : 3,9753x10⁻⁸

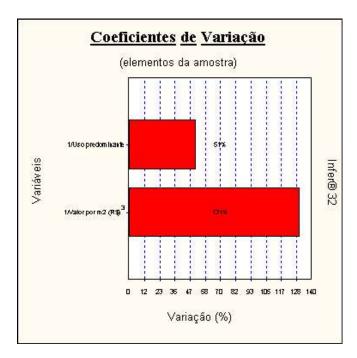
| Variável | Média | Desvio Padrão | Coef. Variação |
|-----------------------------------|-------------------------|-------------------------|----------------|
| 1/Valor por m2 (R\$) ³ | 6,2377x10 ⁻⁸ | 8,1471x10 ⁻⁸ | 130,61% |
| 1/Uso predominante | 0,5972 | 0,3053 | 51,12% |

Número mínimo de amostragens para 1 variáveis independentes : 12.





Distribuição das Variáveis



Estatísticas das Variáveis Não Transformadas

| Nome da Variável | Valor médio | Desvio Padrão | Valor Mínimo | Valor Máximo | Amplitude total | Coeficiente de variação |
|---------------------|----------------|------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------------------|
| Valor por m2 (R\$) | 474,93 | 317,9275 | 159,33 | 1083,33 | 924,00 | 66,9420 |
| Uso predominante | 2,0833 | 0,9003 | 1,0000 | 3,0000 | 2,0000 | 43,2161 |

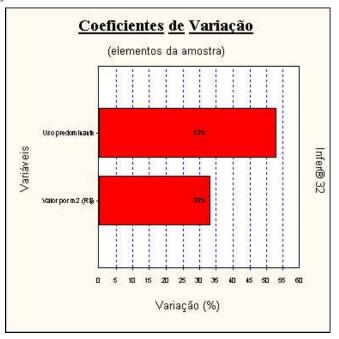
Distribuição das Variáveis não Transformadas



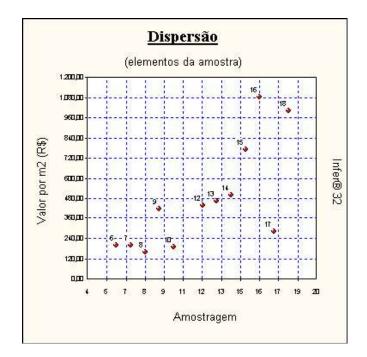








Dispersão dos elementos



Dispersão em Torno da Média









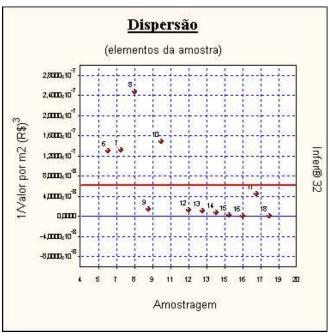


Tabela de valores estimados e observados

Valores para a variável Valor por m2 (R\$).

| Nº Am. | Valor observado | Valor estimado | Diferença | Variação % |
|--------|-----------------|----------------|-----------|------------|
| 6 | 197,11 | 185,17 | -11,94 | -6,0595 % |
| 7 | 197,06 | 185,17 | -11,89 | -6,0357 % |
| 8 | 159,33 | 185,17 | 25,84 | 16,2155 % |
| 9 | 416,67 | 2.754,69 | 2.338,02 | 561,1206 % |
| 10 | 188,89 | 185,17 | -3,72 | -1,9715 % |
| 12 | 438,87 | 2.754,69 | 2.315,82 | 527,6782 % |
| 13 | 462,96 | 2.754,69 | 2.291,73 | 495,0171 % |
| 14 | 500,00 | 293,84 | -206,16 | -41,2313 % |
| 15 | 771,60 | 293,84 | -477,76 | -61,9176 % |
| 16 | 1.083,33 | 293,84 | -789,49 | -72,8759 % |
| 17 | 283,33 | 2.754,69 | 2.471,36 | 872,2554 % |
| 18 | 1.000,00 | 2.754,69 | 1.754,69 | 175,4691 % |

A variação (%) é calculada como a diferença entre os valores observado e estimado, dividida pelo valor observado.

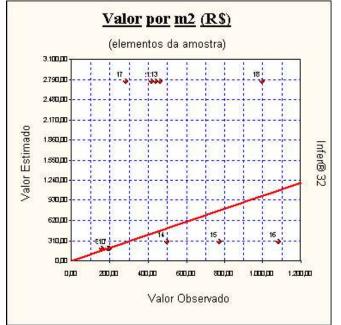
As variações percentuais são normalmente menores em valores estimados e observados maiores, não devendo ser usadas como elemento de comparação entre as amostragens.

Valores Estimados x Valores Observados









Uma melhor adequação dos pontos à reta significa um melhor ajuste do modelo.

Modelo da Regressão

 $1/[Valor por m2 (R\$)]^3 = -7.8685 \times 10^{-8} + 2.3620 \times 10^{-7} /[Uso predominante]$

Modelo para a Variável Dependente

[Valor por m2 (R\$)] = $1/(-7.8685 \times 10^{-8} + 2.3620 \times 10^{-7} / [Uso predominante])^{1/3}$

Regressores do Modelo

Intervalo de confiança de 80,00%.

| Variáveis | Coeficiente | D. Padrão | Mínimo | Máximo |
|------------------|------------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| Uso predominante | b1 = 2,3619x10 ⁻⁷ | 3,9256x10 ⁻⁸ | 1,8233x10 ⁻⁷ | 2,9006x10 ⁻⁷ |

Correlação do Modelo

Coeficiente de correlação (r) : 0,8852 Valor t calculado : 6,017

Valor t tabelado (t crítico) : 3,169 (para o nível de significância de 1,00 %)

Coeficiente de determinação (r²) ... : 0,7836 Coeficiente r² ajustado : 0,7619

Classificação: Correlação Forte







Tabela de Somatórios

| | 1 | Valor por m2 (R\$) | Uso predominante |
|--------------------|-------------------------|--------------------------|-------------------------|
| Valor por m2 (R\$) | 7,4853x10 ⁻⁷ | 1,1970x10 ⁻¹³ | 6,8925x10 ⁻⁷ |
| Uso predominante | 7,1666 | 6,8925x10 ⁻⁷ | 5,3055 |

Análise da Variância

| Fonte de erro | Soma dos quadrados | Graus de liberdade | Quadrados médios | F calculado |
|---------------|--------------------------|--------------------|--------------------------|-------------|
| Regressão | 5,7209x10 ⁻¹⁴ | 1 | 5,7209x10 ⁻¹⁴ | 36,20 |
| Residual | 1,5803x10 ⁻¹⁴ | 10 | 1,5803x10 ⁻¹⁵ | |
| Total | 7,3012x10 ⁻¹⁴ | 11 | 6,6375x10 ⁻¹⁵ | |

F Calculado : 36,20

F Tabelado : 10,04 (para o nível de significância de 1,000 %)

Significância do modelo igual a 1,3x10⁻²%

Aceita-se a hipótese de existência da regressão. Nível de significância se enquadra em NBR 14653-2 Regressão Grau III.

Correlações Parciais

| | Valor por m2 (R\$) | Uso predominante |
|--------------------|--------------------|------------------|
| Valor por m2 (R\$) | 1,0000 | 0,8852 |
| Uso predominante | 0,8852 | 1,0000 |

Teste t das Correlações Parciais

Valores calculados para as estatísticas t :

| | Valor por m2 (R\$) | Uso predominante |
|--------------------|--------------------|------------------|
| Valor por m2 (R\$) | 8 | 6,017 |
| Uso predominante | 6,017 | ∞ |

Valor t tabelado (t crítico): 3,169 (para o nível de significância de 1,00 %)

Significância dos Regressores (bicaudal)

(Teste bicaudal - significância 10,00%)

Coeficiente t de Student : t(crítico) = 1,8125



, **C**edina **3**,





| Variável | Coeficiente | t Calculado | Significância | Aceito |
|------------------|-------------|-------------|------------------------|--------|
| Uso predominante | b1 | 6,017 | 1,3x10 ⁻² % | Sim |

Os coeficientes são importantes na formação do modelo. Aceita-se a hipótese de ß diferente de zero. Nível de significância se enquadra em NBR 14653-2 Regressão Grau III.

Significância dos Regressores (unicaudal)

(Teste unicaudal - significância 10,00%)

Coeficiente t de Student : t(crítico) = 1,3722

| Variável | Coeficiente | t Calculado | Significância |
|------------------|-------------|-------------|------------------------|
| Uso predominante | b1 | 6,017 | 6,5x10 ⁻³ % |

Tabela de Resíduos

Resíduos da variável dependente 1/[Valor por m2 (R\$)]3.

| Nº Am. | Observado | Estimado | Resíduo | Normalizado | Studentizado |
|--------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------|--------------|
| 6 | 1,3057x10 ⁻⁷ | 1,5751x10 ⁻⁷ | -2,6933x10 ⁻⁸ | -0,6775 | -0,7779 |
| 7 | 1,3067x10 ⁻⁷ | 1,5751x10 ⁻⁷ | -2,6834x10 ⁻⁸ | -0,6750 | -0,7750 |
| 8 | 2,4723x10 ⁻⁷ | 1,5751x10 ⁻⁷ | 8,9720x10 ⁻⁸ | 2,2569 | 2,5915 |
| 9 | 1,3823x10 ⁻⁸ | 4,7838x10 ⁻¹¹ | 1,3775x10 ⁻⁸ | 0,3465 | 0,3761 |
| 10 | 1,4837x10 ⁻⁷ | 1,5751x10 ⁻⁷ | -9,1334x10 ⁻⁹ | -0,2297 | -0,2638 |
| 12 | 1,1830x10 ⁻⁸ | 4,7838x10 ⁻¹¹ | 1,1782x10 ⁻⁸ | 0,2963 | 0,3217 |
| 13 | 1,0077x10 ⁻⁸ | 4,7838x10 ⁻¹¹ | 1,0030x10 ⁻⁸ | 0,2523 | 0,2738 |
| 14 | 8,0000x10 ⁻⁹ | 3,9414x10 ⁻⁸ | -3,1414x10 ⁻⁸ | -0,7902 | -0,8295 |
| 15 | 2,1768x10 ⁻⁹ | 3,9414x10 ⁻⁸ | -3,7237x10 ⁻⁸ | -0,9367 | -0,9833 |
| 16 | 7,8653x10 ⁻¹⁰ | 3,9414x10 ⁻⁸ | -3,8627x10 ⁻⁸ | -0,9716 | -1,0200 |
| 17 | 4,3966x10 ⁻⁸ | 4,7838x10 ⁻¹¹ | 4,3918x10 ⁻⁸ | 1,1047 | 1,1991 |
| 18 | 1,0000x10 ⁻⁹ | 4,7838x10 ⁻¹¹ | 9,5216x10 ⁻¹⁰ | 0,0239 | 0,0259 |

| Nº Am. | Quadrático | | |
|--------|--------------------------|--|--|
| 6 | 7,2541x10 ⁻¹⁶ | | |
| 7 | 7,2006x10 ⁻¹⁶ | | |
| 8 | 8,0498x10 ⁻¹⁵ | | |
| 9 | 1,8977x10 ⁻¹⁶ | | |
| 10 | 8,3420x10 ⁻¹⁷ | | |
| 12 | 1,3882x10 ⁻¹⁶ | | |
| 13 | 1,0060x10 ⁻¹⁶ | | |
| 14 | 9,8684x10 ⁻¹⁶ | | |
| 15 | 1,3866x10 ⁻¹⁵ | | |
| 16 | 1,4920x10 ⁻¹⁵ | | |
| 17 | 1,9288x10 ⁻¹⁵ | | |
| 18 | 9,0661x10 ⁻¹⁹ | | |

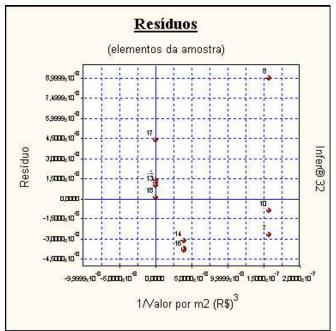








Resíduos x Valor Estimado



Este gráfico deve ser usado para verificação de homocedasticidade do modelo.

Gráfico de Resíduos Quadráticos

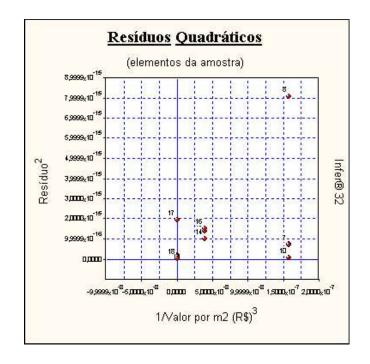
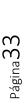


Tabela de Resíduos Deletados



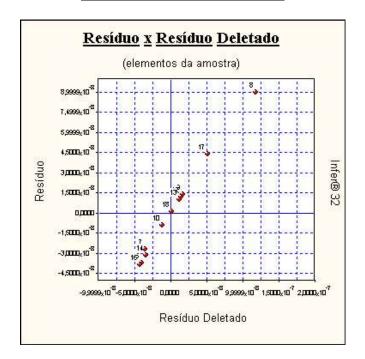




Resíduos deletados da variável dependente 1/[Valor por m2 (R\$)]3.

| Nº Am. | Deletado | Variância | Normalizado | Studentizado |
|--------|--------------------------|--------------------------|-------------|--------------|
| 6 | -3,5510x10 ⁻⁸ | 1,6496x10 ⁻¹⁵ | -0,6631 | -0,7614 |
| 7 | -3,5379x10 ⁻⁸ | 1,6504x10 ⁻¹⁵ | -0,6605 | -0,7584 |
| 8 | 1,1829x10 ⁻⁷ | 5,7665x10 ⁻¹⁶ | 3,7362 | 4,2900 |
| 9 | 1,6230x10 ⁻⁸ | 1,7310x10 ⁻¹⁵ | 0,3311 | 0,3593 |
| 10 | -1,2042x10 ⁻⁸ | 1,7436x10 ⁻¹⁵ | -0,2187 | -0,2511 |
| 12 | 1,3881x10 ⁻⁸ | 1,7377x10 ⁻¹⁵ | 0,2826 | 0,3067 |
| 13 | 1,1817x10 ⁻⁸ | 1,7427x10 ⁻¹⁵ | 0,2402 | 0,2607 |
| 14 | -3,4617x10 ⁻⁸ | 1,6350x10 ⁻¹⁵ | -0,7768 | -0,8155 |
| 15 | -4,1035x10 ⁻⁸ | 1,5861x10 ⁻¹⁵ | -0,9349 | -0,9815 |
| 16 | -4,2567x10 ⁻⁸ | 1,5732x10 ⁻¹⁵ | -0,9738 | -1,0223 |
| 17 | 5,1744x10 ⁻⁸ | 1,5034x10 ⁻¹⁵ | 1,1326 | 1,2294 |
| 18 | 1,1218x10 ⁻⁹ | 1,7557x10 ⁻¹⁵ | 0,0227 | 0,0246 |

Resíduo x Resíduo Deletado



Resíduos Deletados Normalizados





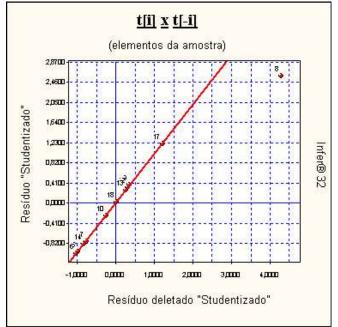






As amostragens cujos resíduos mais se desviam da reta de referência influem significativamente nos valores estimados.

Resíduos Deletados Studentizados



As amostragens cujos resíduos mais se desviam da reta de referência influem significativamente nos valores estimados.

Estatística dos Resíduos







Número de elementos: 12 Graus de liberdade: 11

Valor médio: : 6,1173x10⁻²⁷ Variância: : 1,3169x10⁻¹⁵ Desvio padrão: 3,6289x10⁻⁸ Desvio médio: 2,8363x10⁻⁸

Variância (não tendenciosa) : 1,5803x10⁻¹⁵ Desvio padrão (não tend.) : 3,9753x10⁻⁸

Valor mínimo: : -3,8627x10-8 Valor máximo: : 8,9720x10-8 Amplitude: 1,2834x10⁻⁷

Número de classes: 4

Intervalo de classes: 3,2087x10⁻⁸

Momentos Centrais

Momento central de 1ª ordem : 6,1173x10-27 Momento central de 2ª ordem : 1,3169x10⁻¹⁵ Momento central de 3ª ordem : 5,2693x10⁻²³ Momento central de 4ª ordem : 4,3910x10-24

| Coeficiente | Amostral | Normal | t de Student | |
|-------------|------------------------|--------|--------------|--|
| Assimetria | 1,1025 | 0 | 0 | |
| Curtose | 2,5318x10 ⁶ | 0 | Indefinido | |

Distribuição assimétrica à direita e leptocúrtica.

Intervalos de Classes

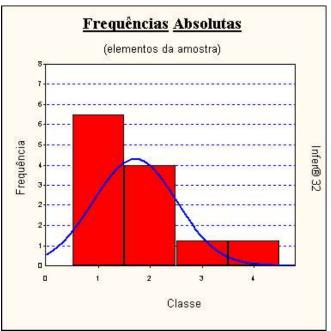
| Classe | Mínimo | Máximo | Freq. | Freq.(%) | Média |
|--------|--------------------------|--------------------------|-------|----------|--------------------------|
| 1 | -3,8627x10 ⁻⁸ | -6,5404x10 ⁻⁹ | 6 | 50,00 | -2,8363x10 ⁻⁸ |
| 2 | -6,5404x10 ⁻⁹ | 2,5546x10 ⁻⁸ | 4 | 33,33 | 9,1351x10 ⁻⁹ |
| 3 | 2,5546x10 ⁻⁸ | 5,7633x10 ⁻⁸ | 1 | 8,33 | 4,3918x10 ⁻⁸ |
| 4 | 5,7633x10 ⁻⁸ | 8,9720x10 ⁻⁸ | 1 | 8,33 | 8,9720x10 ⁻⁸ |

Histograma

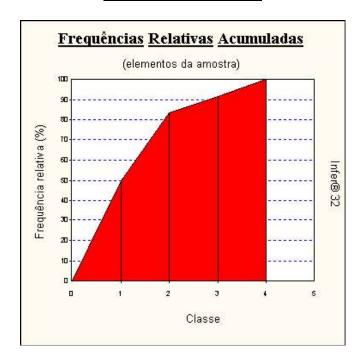








Ogiva de Frequências



Amostragens eliminadas

Amostragens não utilizadas na avaliação:

Nº Am. Valor por m2 (R\$) Erro/Desvio







| | | Padrão(*) |
|----|----------|-----------|
| 1 | 246,0300 | -3,9622 |
| 2 | 307,7100 | -3,9622 |
| 3 | 285,7000 | -3,9622 |
| 4 | 285,1100 | -0,9914 |
| 5 | 316,0300 | -3,9622 |
| 11 | 200,0000 | -0,9914 |

Presença de Outliers

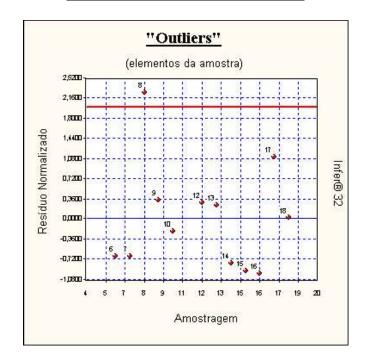
Critério de identificação de outlier :

Intervalo de +/- 2,00 desvios padrões em torno da média.

Foi encontrada 1 amostragem fora do intervalo.

| Nº Am. | Valor por m2 (R\$) | Erro/Desvio Padrão |
|--------|--------------------|--------------------|
| 8 | 159,3300 | 2,2569 |

Gráfico de Indicação de Outliers



Efeitos de cada Observação na Regressão







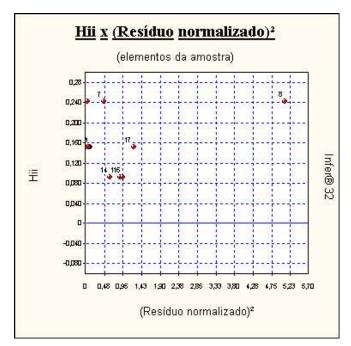
F tabelado : 14,91 (para o nível de significância de 0,10 %)

| Nº Am. | Distância de Cook(*) | Hii(**) | Aceito |
|--------|-------------------------|---------|--------|
| 6 | 0,0963 | 0,2415 | Sim |
| 7 | 0,0956 | 0,2415 | Sim |
| 8 | 1,0693 | 0,2415 | Sim |
| 9 | 0,0126 | 0,1512 | Sim |
| 10 | 0,0110 | 0,2415 | Sim |
| 12 | 9,2213x10 ⁻³ | 0,1512 | Sim |
| 13 | 6,6824x10 ⁻³ | 0,1512 | Sim |
| 14 | 0,0350 | 0,0925 | Sim |
| 15 | 0,0493 | 0,0925 | Sim |
| 16 | 0,0530 | 0,0925 | Sim |
| 17 | 0,1281 | 0,1512 | Sim |
| 18 | 6,0221x10 ⁻⁵ | 0,1512 | Sim |

(*) A distância de Cook corresponde à variação máxima sofrida pelos coeficientes do modelo quando se retira o elemento da amostra. Não deve ser maior que F tabelado. Todos os elementos da amostragem passaram pelo teste de consistência.

(**) Hii são os elementos da diagonal da matriz de previsão. São equivalentes à distância de Mahalanobis e medem a distância da observação para o conjunto das demais observações.

Hii x Resíduo Normalizado Quadrático



Pontos no canto inferior direito podem ser "outliers". Pontos no canto superior esquerdo podem possuir alta influência no resultado da regressão.

Distribuição dos Resíduos Normalizados







| Intervalo | Distribuição de Gauss | % de Resíduos no Intervalo |
|--------------|--------------------------|-------------------------------|
| -1; +1 | 68,3 % | 83,33 % |
| -1,64; +1,64 | 89,9 % | 91,67 % |
| -1,96; +1,96 | 95,0 % | 91,67 % |

Teste de Kolmogorov-Smirnov

| Amostr. | Resíduo | F(z) | G(z) | Dif. esquerda | Dif. Direita |
|---------|--------------------------|--------|--------|-------------------------|-------------------------|
| 16 | -3,8627x10 ⁻⁸ | 0,1656 | 0,0833 | 0,1656 | 0,0822 |
| 15 | -3,7237x10 ⁻⁸ | 0,1745 | 0,1667 | 0,0911 | 7,7875x10 ⁻³ |
| 14 | -3,1414x10 ⁻⁸ | 0,2147 | 0,2500 | 0,0480 | 0,0353 |
| 6 | -2,6933x10 ⁻⁸ | 0,2490 | 0,3333 | 9,6103x10 ⁻⁴ | 0,0842 |
| 7 | -2,6834x10 ⁻⁸ | 0,2498 | 0,4167 | 0,0835 | 0,1668 |
| 10 | -9,1334x10 ⁻⁹ | 0,409 | 0,5000 | 7,5253x10 ⁻³ | 0,0908 |
| 18 | 9,5216x10 ⁻¹⁰ | 0,510 | 0,5833 | 9,5545x10 ⁻³ | 0,0737 |
| 13 | 1,0030x10 ⁻⁸ | 0,600 | 0,6667 | 0,0162 | 0,0670 |
| 12 | 1,1782x10 ⁻⁸ | 0,617 | 0,7500 | 0,0501 | 0,1334 |
| 9 | 1,3775x10 ⁻⁸ | 0,636 | 0,8333 | 0,1144 | 0,1978 |
| 17 | 4,3918x10 ⁻⁸ | 0,865 | 0,9167 | 0,0320 | 0,0512 |
| 8 | 8,9720x10 ⁻⁸ | 0,988 | 1,0000 | 0,0713 | 0,0120 |

Maior diferença obtida : 0,1978

Valor crítico : 0,4500 (para o nível de significância de 1 %)

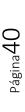
Segundo o teste de Kolmogorov-Smirnov, a um nível de significância de 1 %, aceita-se a hipótese alternativa de que há normalidade.

Nível de significância se enquadra em NBR 14653-2 Regressão Grau III.

Observação:

O teste de Kolmogorov-Smirnov tem valor aproximado quando é realizado sobre uma população cuja distribuição é desconhecida, como é o caso das avaliações pelo método comparativo.

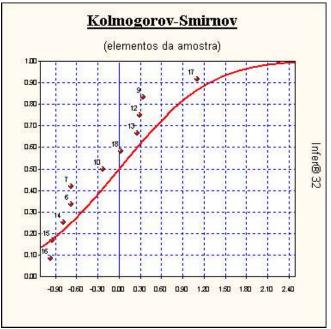
Gráfico de Kolmogorov-Smirnov











Teste de Sequências/Sinais

Teste de Sequências

(desvios em torno da média):

Limite inferior : -0,3028 Limite superior . : -0,9083

Intervalo para a normalidade : [-2,3268 , 2,3268] (para o nível de significância de 1%)

Pelo teste de sequências, aceita-se a hipótese da aleatoriedade dos sinais dos resíduos.

Teste de Sinais

(desvios em torno da média)

Valor z (calculado): : 0,0000

Valor z (crítico) : 2,3268 (para o nível de significância de 1%)

Pelo teste de sinais, aceita-se a hipótese nula, podendo ser afirmado que a distribuição dos desvios em torno da média segue a curva normal (curva de Gauss).

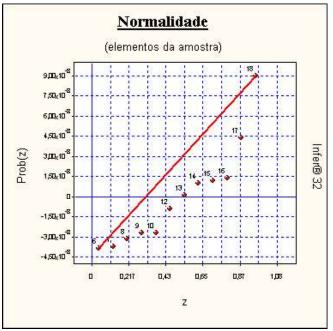
Reta de Normalidade

Página41









Autocorrelação

Estatística de Durbin-Watson (DW) : 1,9446 (nível de significância de 1,0%)

Autocorrelação positiva (DW < DL) : DL = 0.81Autocorrelação negativa (DW > 4-DL) : 4-DL = 3.19

Intervalo para ausência de autocorrelação (DU < DW < 4-DU) DU = 1,07 4-DU = 2,93

Pelo teste de Durbin-Watson, não existe autocorrelação. Nível de significância se enquadra em NBR 14653-2 Regressão Grau III.

A autocorrelação (ou auto-regressão) só pode ser verificada se as amostragens estiverem ordenadas segundo um critério conhecido. Se os dados estiverem aleatoriamente dispostos, o resultado (positivo ou negativo) não pode ser considerado.

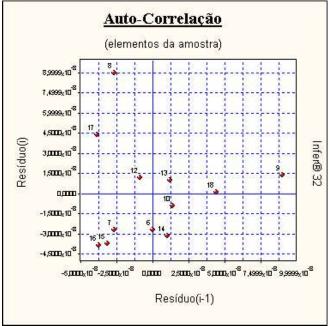
Gráfico de Auto-Correlação







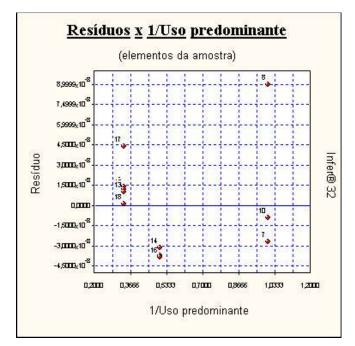




Se os pontos estiverem alinhados e a amostra estiver com os dados ordenados, pode-se suspeitar da existência de auto-correlação.

Resíduos x Variáveis Independentes

Verificação de multicolinearidade :

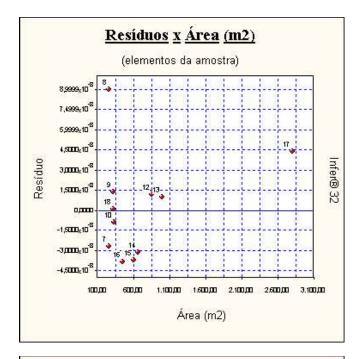


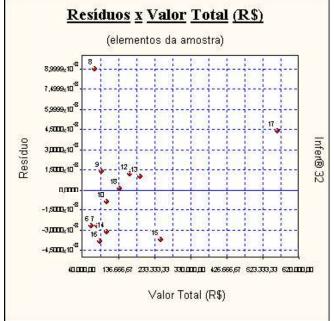
Resíduos x Variáveis Omitidas







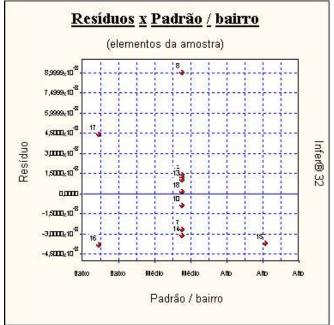


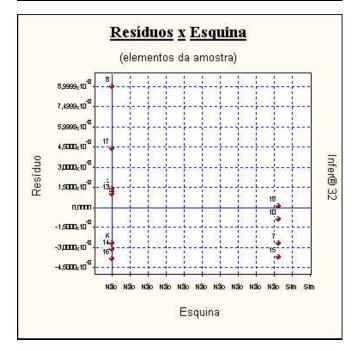








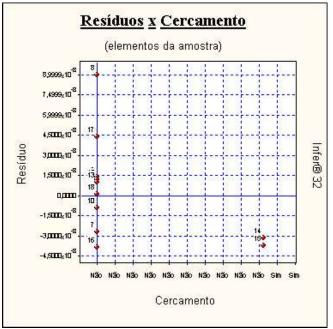












Estimativa x Amostra

| Nome da Variável | Valor Mínimo | Valor Máximo | Imóvel Avaliand o |
|---------------------|-----------------|-----------------|-------------------------|
| Uso predominante | Residencial | Comercial | Misto |

Nenhuma característica do objeto sob avaliação encontra-se fora do intervalo da amostra.

Formação dos Valores

Variáveis independentes :

Uso predominante = Misto

Outras variáveis não usadas no modelo :

• Área (m2) = 7.749,00

Valor Total (R\$) = ??? Padrão / bairro = Baixo

• Esquina = Sim

• Cercamento = Sim

• Municipio = Jaciara - MT

• Telefone do Anúncio .. = ???

Estima-se Valor por m2 (R\$) = 293,84

ágina 46







O modelo utilizado foi :

[Valor por m2 (R\$)] = $1/(-7,8685x10^{-8} + 2,3620x10^{-7}/[Uso predominante])^{1/3}$

Intervalo de confiança de 80,0 % para o valor estimado :

Mínimo: 261,37 Máximo: 352,56

Avaliação da Extrapolação

Extrapolação dos limites amostrais para as características do imóvel avaliando

| Variável | Limite inferior | Limite superior | Valor no ponto de avaliação | Variação em relação ao limite | Aprovada (*) |
|---------------------|--------------------|--------------------|-----------------------------------|----------------------------------|-----------------|
| Uso predominante | Residencial | Comercial | Misto | Dentro do intervalo | Aprovada |

^{*} Nenhuma variação é admitida além dos limites amostrais para as variáveis independentes. Nenhuma variável independente extrapolou o limite amostral.

Extrapolação para o valor estimado nos limites amostrais

| Variável | Valor estimado no limite inferior | Valor estimado no limite superior | Valor estimado no ponto de avaliação | Maior variação |
|---------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--|------------------------|
| Uso predominante | 185,17 | 2.754,69 | 293,84 | Dentro do intervalo |

| Variável | Aprovada (**) |
|---------------------|------------------|
| Uso predominante | Aprovada |

^{**} Nenhuma variação é admitida além dos limites amostrais para o valor estimado. Nenhuma variável pode extrapolar o limite amostral.

Nenhuma variável independente extrapolou o limite amostral.

agina 47







II - DOCUMENTAÇÃO FOTOGRÁFICA

ágina 48











Rua Irapuru, logradouro do imóvel.



Rua Irapuru, logradouro do imóvel.







Circunvizinhança do imóvel avaliando.



Vista Geral do imóvel avaliando.











Detalhes da benfeitoria do imóvel avaliando.



Detalhes da benfeitoria do imóvel avaliando.









Detalhes da benfeitoria do imóvel avaliando.



Detalhes da benfeitoria do imóvel avaliando.









Detalhes da benfeitoria do imóvel avaliando.

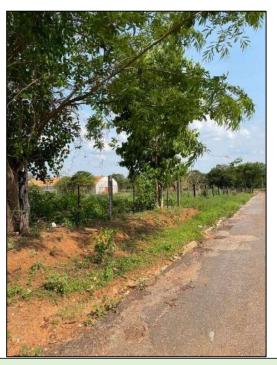


Detalhes da benfeitoria do imóvel avaliando.









Detalhes da benfeitoria do imóvel avaliando.

 $\mathsf{Página} 54$







III - DOCUMENTAÇÃO DO IMÓVEL







do TJPR/OE

Lei nº 11419/2006, resolução do Projudi, PJDD9 U38XH M9TM9 A7HUK

conforme MP nº 2.200-tipr jus briprojudii - Iden

deste em https://projudi.tjpr.jus.br/projudi-

PROJUDI - Processo: 0044035-60.2015.8.16.0014 - Ref. mov. 239 2 - Assinado digitalmente por Fernando Hackmann Rodrigues:43751946004 11/09/2019: JUNTADA DE PETIÇÃO DE CUMPRIMENTO DE INTIMAÇÃO. Arq: Matrícula com registro da penhora

REGISTRO DE IMÓVEIS REGISTRO GERAL

FLS: 135 / Drueis.

Registro

LIVRO N.º 2 -AS

MATRÍCULA Nº R/12.935

DATA: 14 / 11 1 2008

IMÓVEL: "PARTE DA CHÁBARA CACHDEIRÃO"

Ums área de terras suburbanas mediado 7.745 Ma2, Parte de Chácara Ca chosirão, ho município e Comerca desta Cidade de Jaciara, Estado de Mato Grosso, com as osguintes mediado a confrontuções: inicia-se a descrição deste perímetro no vértice M-1, situado na margem da Avenida Pajé com a Rua Irapuru; deste, segue confrontando com referida Rua Irapuru; com os seguintes acimutes e distâncias: 350:40:13" e 133,95 metros, otá o vártice M-2, deste segue confrontando com a Rua à a Arli Cabral, com os seguintes ezimutes e distâncias: 78:26:59" e 63,96me tros, até o vártice M-3, deste acque confrontando com a com creamacacente da Cleba São Ricolau, com seguintes azimutes e distâncias: 176:25'43" e 135,02 metros até o vártice M-4, deste acque confrontado com a Av. Fajé com os az, digo, com os segui tes azimutes e distâncias: 26:223'32" e 50,000 metros, até encontrar o M-1, ponto initial deste Memorial Imovel constat, digo, constante la matricula cob ne4.711, as fla.211 do livro ne 2-F. deste Cartório. ADQUITENTE: -JAQUELINE CANDIDA MOREIRA bresileira, colvo gade, incorito mo CFP ne 002.945.461-75, portadors da Cédula de Identidade RG ne 1433.70-5-SSP/MT, residente e domiciliade na Avenida: DOSQUE deste Cartório ADQUITENTE: -JAQUELINE CANDIDA MOREIRA bresileira, colvo gade, pincorito mo CFP ne 002.945.461-75, portador da Cédula de Identidade RG ne 11704926-SJ/MT, e sua esposa LENIR MARIA CARLINI, agricultora, inscrita no CFF ne 432.954.011-87, portadora da Cédula de Identidade RG ne 11704926-SJ/MT, e sua esposa LENIR MARIA CARLINI, agricultora, inscrita no CFF ne 432.954.011-87, portadora da Cédula de Identidade RG ne 11704926-SJ/MT, e sua esposa LENIR MARIA CARLINI, agricultora, inscrita no CFF ne 432.954.011-87, portadora da Cédula de Identidade RG ne 11704926-SJ/MT, e sua esposa LENIR MARIA CARLINI, agricultora, inscrita no CFF ne 432.954.011-87, portadora da Cédula de Identidade RG ne 11704926-SJ/MT, e sua esposa LENIR MARIA CARLINI, agricultora, ne 11704926-SJ/MT, e sua esposa LENIR MARIA CARLINI, accuda por la compand eviceso. Emolumento RS-1.339,50 + 4,50.

Oficial Co R-1/12.935.DATA:-09/agosto/2012.PROTOCOLO:-50.015.HIFOTECA ESPECIAL EM PRIMBIRO (12) GRAU, SEM CONCORRENCIA DE TERCEIROS. Procedo o presente registro para constar que o imovel objeto desta Matrícula fica gravado com Hipoteca de la Grau, cem con 15/0/2011, junto a junta Comercial do Parena; la de Reuniao do Conselho de Administração registrada sou nº 20117430404, em data de 14/09/2011, junto à junta Comercial do Paraná; la da 51% Ansambidia Geral Extraordinária, registrada sob nº20 117633445, em data de 23/09/2011, junto à junta Comercial do Paraná; la da 53% assembidia Geral Extraordinária, registrada sob nº 20118573500, em data de 12/12/2011, junto à junta Comercial do Paraná; la da de 12/12/2011, junto à junta Comercial do Paraná; la data de 12/12/2011, junto à junta Comercial do Paraná; e, certidão Simplificada expedida em data de 19/10/2011, neste ato representada por meu bastante procurador Elder Gonçalves, filho de Novildo Gonçalves e de Hercilia Borgaetti Gonçalves, nascido em 20/01/1960







PROJUDI - Processo: 0044035-60 2015.8.16.0014 - Ref. mov. 239 2 - Assinado digitalmente por Fernando Hackmann Rodrigues: 43751946004 11/09/2019: JUNTADA DE PETIÇÃO DE CUMPRIMENTO DE INTIMAÇÃO. Arq: Matrícula com registro da penhora

