AVALIAÇÕES E PERÍCIAS DE ENGENHARIA



Exma. Sra. Dra. Juíza de Direito da 28ª Vara Cível - Foro Central Cível, SP.

Perito :- Marcio Monaco Fontes

Processo :- 1039244-41.2022.8.26.0100

Autos :- Procedimento Comum Cível

Requerente: Maria Benedita Formenti Engler

Requerido :- Maria da Penha Engler Valente

LAUDO PERICIAL DE AVALIAÇÃO





SUMÁRIO

I	CC	ONSIDERAÇÕES PRELIMINARES	4
II	VI	STORIA	5
ı	l.1	Situação e Características Gerais	Э
I	l.2	Zoneamento	9
Ш	DE	ESCRIÇÃO DO IMÓVEL	.11
I	II.1	Terreno	11
1	II.2	Benfeitorias	13
	111.2	2.i Residência	13
		2.ii Cobertura	
IV	CF	RITÉRIOS E METODOLOGIAS	.30
ľ	V.1	Método Evolutivo	30
ľ	V.2	Método Comparativo	32
ľ	V.3	Tratamento por fatores	34
ľ	V.4	Zonas de características homogêneas	37
ľ	V.5	Verificação do Grau de Ajustamento	38

	_ /		
N	V		_
1		Ш	

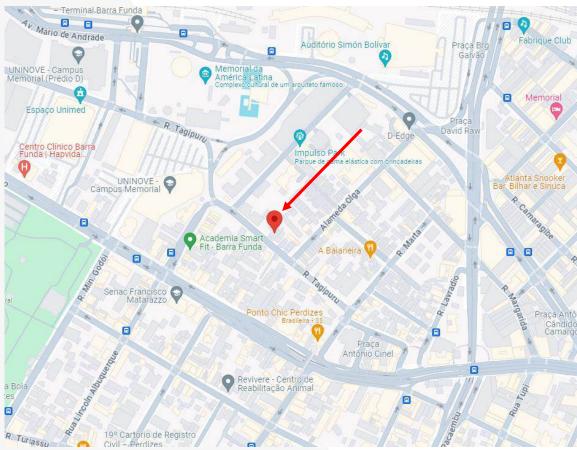
IV.6	Grau de precisão	39
IV 7	Método Ross/Heidecke	40
10.7	Wetodo Ross/ Heidecke	40
V AV	VALIAÇÃO	43
V.1	Obtenção do valor metro quadrado do Terreno	43
V.1	1.i Pesquisa de Campo	43
V.2	Fatores Homogeneizantes	55
V.2	2.i Grau de Precisão	59
V.2	2.ii Grau de Fundamentação:	60
V.3	Valor Unitário Corrigido	62
V.3	3.i Valor Terreno	64
V.4	Valor da Benfeitoria	64
V.4	4.i Residência	65
V.4	4.ii Cobertura	66
VI VA	ALOR TOTAL DO IMÓVEL	67
VI.1	Grau de Fundamentação	68
VII FN	NCERRAMENTO	69



CONSIDERAÇÕES PRELIMINARES

O objetivo do presente Laudo Pericial é determinar o valor de mercado para o imóvel constituído por Capital Terreno e Capital Benfeitoria, situado à Rua Tagipuru, N° 198 - Barra Funda, São Paulo - SP, matriculado sob o № 93.033, junto ao 15° Cartório de Registro de Imóveis de São Paulo.

Na imagem abaixo, tem-se o mapa de logradouros da região, onde nota-se a localização do imóvel avaliando.



Acima, temos uma imagem do "Google Maps", onde foi possível identificar o imóvel avaliando, indicado pela seta vermelha, bem como as ruas que o circunvizinham.



II VISTORIA

Inicialmente destaca-se que, este Profissional procedeu com o agendamento da vistoria ao imóvel objeto com a devida antecedência, via e-mail às partes, em cumprimento ao disposto do art. 474 – A do CPC, informando data e horário da realização dos trabalhos.

Em continuidade, após minudente estudo da matéria, procedeu-se à vistoria no entorno do imóvel, observando a disposição do mesmo, vias de acesso, assim como demais detalhes de interesse a mais completa e perfeita conceituação de seu "correto" valor, bem como no intuito de atender e honrar a missão que lhe foi designada, desta forma, passa a descrever e avaliar o objeto da lide.

II.1 Situação e Características Gerais

O objetivo do presente Laudo Pericial é determinar o valor de mercado para o imóvel constituído por Capital Terreno e Capital Benfeitoria, situado à Rua Tagipuru, N° 198 - Barra Funda, São Paulo - SP, matriculado sob o № 93.033, junto ao 15º Cartório de Registro de Imóveis de São Paulo.

Na imagem abaixo, tem-se uma imagem aérea da região, onde nota-se a localização do imóvel avaliando.

MONACOFONTES AVALIAÇÕES E PERÍCIAS DE ENGENHARIA





De acordo com o Sistema de Posicionamento Global, conhecido por GPS (do acrônimo do inglês *Global Positioning System*), é um sistema de posicionamento por satélite, utilizado para determinação da posição de um receptor na superfície da Terra ou em órbita. O sistema GPS pode ser utilizado por qualquer pessoa, gratuitamente, necessitando apenas

de um receptor que capte o sinal emitido pelos satélites. O receptor capta os sinais emitidos pelos satélites e calcula a sua posição com base nas distâncias a estes, a



qual é dada por latitude e longitude, coordenadas geodésicas referentes ao sistema WGS84.

Os receptores de GPS de hoje são extremamente precisos, onde certos fatores atmosféricos e outras fontes de erro podem afetar a precisão de receptores de GPS. Após a aquisição dos satélites, os sinais são mantidos até mesmo em mata densa ou locais urbanos, com edifícios altos.

O receptor de 12 canais paralelos da GARMIN é rápido para localizar os satélites e são precisos numa faixa de 15 metros em média, sendo assim, utilizando um receptor da marca Garmin, modelo Etrex, foi coletado em frente ao imóvel em questão, o ponto de coordenadas geodésicas como segue:

✓ Latitude :- 23°31'47.12"S

✓ Longitude :- 46°39'51.94"O

✓ Precisão do Ponto :- 15 metros

O imóvel "in-situ" possui frente para a Rua Tagipuru, a qual é dotada dos seguintes melhoramentos públicos:



Item	Melhoramento conforme art. 32 § 1º do CTN	Melhora mento existente	Melhoramento não existente	Observação
	Meio fio ou calçamento, com canalização de águas pluviais.	х		
II \	Abastecimento de água.	Х		
III	Sistema de esgotos e fossa séptica.	х		
IV	Rede de iluminação pública, com ou sem posteamento para distribuição domiciliar.	х		
V	Escola primária ou posto de saúde (distância máxima de 3 Km)	х		

A tabela acima demonstra os melhoramentos públicos existentes na via.



Acima, tem-se uma tomada da Rua Tagipuru, onde notam-se os melhoramentos públicos existentes na via.



II.2 Zoneamento

A Lei Nº 17.975, de 8 de Julho de 2023, dispõe sobre a revisão intermediária do Plano Diretor Estratégico do Município de São Paulo, identifica e classifica, a região onde localiza-se o imóvel avaliando, como **ZM – Zona Mista**, a qual, genericamente, possui as seguintes características, dimensionamento, ocupação e aproveitamento do terreno:



Acima, tem-se parte do mapa de zoneamento do Município de São Paulo, onde observa-se que o imóvel objeto encontram-se inserido em região classificada como **ZM – Zona Mista.**

AVALIAÇÕES E PERÍCIAS DE ENGENHARIA

TIPO DE ZONA			Dimensões n	nínimas de lote	Dimensões	nensões máximas de lote	
		ZONA	Frente mínima (m)	Área mínima (m²)	Frente máxima (m)	Área máxima (m²)	
Q		ZEU	20	1.000	150	20.000	
, S	ZEU	ZEUa	20	1.000	130	20.000	
M.	ZEU	ZEUP	20	1.000	150	20.000	
Transformação		ZEUPa	20		130	20.000	
AN	ZEM	ZEM	20	1.000	150	20,000	
¥	ZEIVI	ZEMP	20		150	20.000	
		ZC	8				
	ZC	ZCa	5	125	150	20.000	
		ZC-ZEIS					
		ZCOR-1		250	100	10.000	
	ZCOR	ZCOR-2	10				
	ZCOR	ZCOR-3				10.000	
		ZCORa					
0	\rightarrow	ZM		125	150	20.000	
QUALIFICAÇÃO	ZM	ZMa	5				
CA	ZIVI	ZMIS					
=		ZMISa					
CA	8 8	ZEIS-1		125	150	20.000	
0		ZEIS-2					
	ZEIS	ZEIS-3	5				
	- , tusious	ZEIS-4				Service Co.	
		ZEIS-5				E-	
	ZDE	ZDE-1	5	125	20	1.000	
	ZUE	ZDE-2	10	1.000	150	20.000 (a)	
	ZPI	ZPI-1	10	1.000	150	20.000 (a)	
	ZPI	ZPI-2	20	5.000	150	20.000 (a)	

Acima e abaixo, nota-se o quadro de parâmetros de parcelamento do solo e ocupação, referente ao zoneamento de São Paulo.

				oeficiente roveitame		Taxa de O	cupação Máxima		Rec	uos Mínimos	(metros)	Cota parte
TIPO [DE ZONA	ZONA (a)	C.A. mínimo	C.A. básico	C.A. máximo (m)	T.O. para lotes até 500 metros²	T.O. para lotes igual ou superior a 500 metros ²	Gabarito de altura máxima (metros)	Frente (i)	Fundos e Altura da edificação menor ou igual a 10 metros	Altura da edificação superior a 10 metros	máxima de terreno por unidade (metros²)
(o	ZEU	ZEU	0,5	1	4	0,85	0,70	NA	NA	NA	3 (j)	20
TRANSFORMAÇÃO	210	ZEUa	NA	1	2	0,70	0,50	28	NA	NA	3 (j)	40
Σ	ZEUP	ZEUP (b)	0,5	1	2	0,85	0,70	28	NA	NA	3 (j)	NA
윤	ZEUP	ZEUPa (c)	NA	1	1	0,70	0,50	28	NA	NA	3 (j)	NA
N N	ZEM	ZEM	0,5	1	2 (d)	0,85	0,70	28	NA	NA	3 (j)	20
TR	ZLIVI	ZEMP	0,5	1	2 (e)	0,85	0,70	28	NA	NA	3 (j)	40
		ZC	0,3	1	2	0,85	0,70	48	5	NA	3 (j)	NA
	ZC	ZCa	NA	1	1	0,70	0,70	20	5	NA	3 (j)	NA
		ZC-ZEIS	0,5	1	2	0,85	0,70	NA	5	NA	3 (j)	NA
		ZCOR-1	0,05	1	1	0,50	0,50	10	5	NA	3 (j)	NA
	ZCOR	ZCOR-2	0,05	1	1	0,50	0,50	10	5	NA	3 (j)	NA
	ZCON	ZCOR-3	0,05	1	1	0,50	0,50	10	5	NA	3 (j)	NA
		ZCORa	NA	1	1	0,50	0,50	10	5	NA	3 (j)	NA
	ZM	ZM	0,3	1	2	0,85	0,70	28	5	NA	3 (j)	NA
QUALIFICAÇÃO		ZIVId	INA	1	1	0,70	0,50	15		INA	3 (J)	INA
Š	2111	ZMIS	0,3	1	2	0,85	0,70	28	5	NA	3 (j)	NA
별		ZMISa	NA	1	1	0,70	0,50	15	5	NA	3 (j)	NA
NA N		ZEIS-1	0,5	1	2,5 (f)	0,85	0,70	NA	5	NA	3 (j)	NA
0		ZEIS-2	0,5	1	4 (f)	0,85	0,70	NA	5	NA	3 (j)	NA
	ZEIS	ZEIS-3	0,5	1	4 (g)	0,85	0,70	NA	5	NA	3 (j)	NA
		ZEIS-4	NA	1	2 (h)	0,70	0,50	NA	5	NA	3 (j)	NA
		ZEIS-5	0,5	1	4 (f)	0,85	0,70	NA	5	NA	3 (j)	NA
	ZDE	ZDE-1	0,5	1	2	0,70	0,70	28	5	NA	3 (j)	NA
	ZUE	ZDE-2	0,5	1	2	0,70	0,50	28	5	3	3	NA
	ZPI	ZPI-1	0,5	1	1,5	0,70	0,70	28	5	3	3	NA
	ZPI	ZPI-2	NA	1	1,5	0,50	0,30	28	5	3	3	NA

10



III <u>DESCRIÇÃO DO IMÓVEL</u>

III.1 Terreno

Inicialmente, observou-se a descrição perimétrica do imóvel, contida na matrícula № 93.033, do 15° Cartório de Registro de Imóveis da Capital, às fls. 23/28, a qual vem descrita a seguir:

"(...)IMÓVEL: A moradia nº 198, localizada no pavimento térreo do prédio com dois pavimentos, à Rua Tagipurú, no 35º Subdistrito Barra Funda, a qual cabe a quota ideal de 50% do terreno que em sua totalidade assim se descreve: mede 6,00 metros de frente para a referida rua, por 36,50 metros de frente aos fundos de ambos os lados, e igualmente 6,00 metros na linha dos fundos, com a área total de 219,00 metros quadrados; confrontando de um lado com Elisa Franco, de outro lado com o prédio nº 192 do Espólio de Maria do Rosário Esteves, e nos fundos com os prédios nºs 400 e 414 com frente para a Avenida Olga. (...)".

Diante da descrição perimétrica contida na matrícula, é possível identificar que o imóvel possui a **área total de terreno** equivalente 219,00m² (duzentos e dezenove metros quadrados).

Todavia, conforme nota-se o imóvel objeto possui somente a quota ideal de 50% do referido terreno, portanto, o avaliando detém a área de terreno equivalente a 109,50m² (cento e nove metros quadrados e cinquenta decímetros quadrados).



Por conseguinte, procedeu-se a vistoria ao local, onde foram colhidos os elementos necessários para descrição da área em questão, a qual possui formato regular, com frente para a Rua Tagipuru, colhendo documentação fotográfica para melhor subsidiar este Trabalho: -

Área Total	219,00 m²
Topografia	Plana
Formato	Regular
Consistência	Seca
Acessibilidade	Direta



Na imagem acima, tem-se uma tomada da testada do imóvel, onde nota-se a acessibilidade direta do terreno em relação a Rua Tagipuru.





III.2 Benfeitorias

De acordo com o estudo **"Edificações Valores de Venda – 2019"**, encontra-se erigida no terreno "Sub-Judice" 02 (duas) benfeitorias, as quais foram classificadas, descritas e medidas, assim:

III.2.i Residência

- Padrão

Casa Padrão Simples

- Estado de conservação

Necessitando de Reparos Simples

- Idade aparente

40 (quarenta) anos

- Área construída

110,39 m² (cento e dez metros quadrados e trinta e nove decímetros quadrados) – *de acordo com medição in loco*

- Descrição

"Edificações térreas ou assobradadas, podendo ser geminadas, inclusive de ambos os lados, satisfazendo a projeto arquitetônico simples, geralmente compostas de sala, um ou mais dormitórios, banheiro, cozinha, podendo dispor de dependências externas para serviços e cobertura simples para um veículo. Estrutura simples de concreto e alvenaria de tijolos de barro ou de blocos de concreto, revestidas interna e externamente. Cobertura em laje pré-moldada impermeabilizada ou telhas de cimento amianto ou barro sobre estrutura de madeira, com forro. Áreas externas sem tratamentos especiais, eventualmente pisos cimentados ou revestidos com caco de cerâmica ou cerâmica comum. Fachadas normalmente pintadas a látex sobre emboço ou reboco, podendo ter aplicação de pastilhas, cerâmicas ou equivalentes, na principal."



A residência possui a distribuição, conforme croqui abaixo:



Acima, tem-se um croqui ilustrativo da edificação, bem como sua distribuição interna.



Em virtude das características do imóvel, e, de forma a possibilitar uma melhor visualização do seu interior, elaborou-se um tour virtual 360°, conforme QR Code abaixo.

O mesmo pode ser escaneado pela câmera do seu smartphone, e, caso não possua esta função, baixe um aplicativo leitor de QR Code em sua loja do celular.



https://tour360.meupasseiovirtual.com/016742/267200/tourvirtual/index.html

Na sequência serão apresentadas as características internas da unidade, com seus detalhes e acabamentos.



Salas

As salas apresentam piso cerâmico, paredes e teto revestidos em massa fina pintada, portas e janelas em madeira.



Acima e abaixo, tem-se a sala, onde nota-se suas dimensões e acabamentos.



AVALIAÇÕES E PERÍCIAS DE ENGENHARIA





Acima e abaixo, tem-se a sala, onde nota-se suas dimensões e acabamentos.





Despensa

A despensa apresenta piso cimentício, paredes e teto revestidos em massa fina pintada e porta em madeira.



Acima e abaixo, tem-se a despensa, onde nota-se suas dimensões e acabamentos.





Dormitórios

Os dormitórios apresentam piso cerâmico, paredes revestidas em massa fina pintada e em tijolos aparentes, teto revestido em massa fina pintada, janela em metal e vidro e portas em madeira.



Acima e abaixo, tem-se o dormitório, onde nota-se suas dimensões e acabamentos.



[•]Topografia e Georreferenciamento • Fraude ao Consumo • Grafotécnica

AVALIAÇÕES E PERÍCIAS DE ENGENHARIA

(MF



Acima e abaixo, tem-se o dormitório, onde nota-se suas dimensões e acabamentos.



AVALIAÇÕES E PERÍCIAS DE ENGENHARIA





Acima e abaixo, tem-se o dormitório, onde nota-se suas dimensões e acabamentos.



(MF

AVALIAÇÕES E PERÍCIAS DE ENGENHARIA



Acima e abaixo, tem-se o dormitório, onde nota-se suas dimensões e acabamentos



22



Copa

A copa apresenta piso cerâmico, paredes e teto revestidos em massa fina pintada.



Acima e abaixo, tem-se a copa, onde nota-se suas dimensões e acabamentos.





Cozinha

A cozinha apresenta, piso cerâmico, paredes parcialmente azulejadas e revestidas em massa fina pintada e teto revestido em massa fina pintada.



Acima e abaixo, tem-se a cozinha, onde nota-se suas dimensões e acabamentos.





Banheiro

O banheiro apresenta piso cerâmico, paredes parcialmente azulejadas e revestidas em massa fina pintada, teto revestido em massa fina pintada, janelas em metal e vidro e porta em madeira.



Acima e abaixo, tem-se o banheiro, onde nota-se suas dimensões e acabamentos.



[•]Topografia e Georreferenciamento • Fraude ao Consumo • Grafotécnica



W.C

O W.C apresenta piso em cacos cerâmicos, paredes parcialmente azulejadas e revestidas em massa fina pintada e teto revestido em massa fina pintada.



Acima e abaixo, tem-se o W.C, onde nota-se suas dimensões e acabamentos.





III.2.ii Cobertura

- Padrão

Cobertura Padrão Simples

- Estado de conservação

Entre regular e necessitando reparos simples

- Idade aparente

20 (vinte) anos

- Área construída

26,20 m² (vinte e seis metros quadrados e vinte decímetros quadrados) – *de acordo com medição in loco*

- Descrição

"Cobertura de telhas de barro, metálicas ou fibrocimento apoiadas sobre peças simples de madeira ou de concreto pré-moldado em pequenos vãos; sem forro; sem fechamentos laterais; piso em concreto, em geral com revestimentos simples. Podem utilizar como apoio, muros ou paredes de outras edificações.".



Garagem

A garagem apresenta piso cerâmico, paredes revestidas com massa fina pintada, cobertura em telhas de fibrocimento, apoiadas sobre peças simples de madeira.



Acima e abaixo, tem-se a garagem, onde nota-se suas dimensões e acabamentos.



[•]Topografia e Georreferenciamento • Fraude ao Consumo • Grafotécnica



Área de Serviço

A área de serviço apresenta piso cerâmico, paredes revestidas com massa fina pintada, cobertura em telhas de fibrocimento, apoiadas sobre peças simples de madeira.



Acima e abaixo, tem-se a área de serviço, onde nota-se suas dimensões e acabamentos.



[•]Topografia e Georreferenciamento • Fraude ao Consumo • Grafotécnica



IV CRITÉRIOS E METODOLOGIAS

IV.1 Método Evolutivo

Conforme enuncia a NBR 14.653 – Avaliações de Bens, Parte 2 – Imóveis Urbanos, a composição do valor total do imóvel avaliando pelo Método Evolutivo, pode ser obtida pela conjugação de métodos, a partir do valor do terreno, considerando o custo de reprodução das benfeitorias devidamente depreciados e o fator de comercialização. Ou seja:

$$V_I = (V_T + C_R)xFC$$

Onde:

V_I = Valor do Imóvel

 V_T = Valor do Terreno

C_B = Custo de Reedição da Benfeitoria

FC = Fator de Comercialização, que pode ser maior ou menor que a unidade, em função da conjuntura do mercado em estudo na época da avaliação;

Assim, o Estudo Valores de Edificações de Imóveis Urbanos – 2017, define que, "o emprego do Valor de Venda de edificações em substituição ao respectivo custo de reedição constitui um mero artifício matemático que está em consonância com Método Evolutivo e com a ABNT NBR 14.653-2:2011 – Avaliações de Imóveis Urbanos".

Além disso, em seu item 3.1.2 temos que:

3.1.2 O presente estudo calculou, com o uso do Método Evolutivo e do procedimento que é detalhado no Apêndice I, os Valores de Venda das edificações, que diferem dos seus respectivos custos de reedição porque já contemplam o Fator de Comercialização Médio e/ou equivalente observado no mercado à época em que foi pesquisado.



Portanto, para a apuração do valor de mercado de um imóvel, temos a seguinte equação:

$$V_I = V_T + V_B$$

Onde:

V_I = Valor de Mercado do Imóvel

V_T = Valor do Terreno

V_B = Valor de Venda da Benfeitoria ou da Edificação

O Valor de Venda da Benfeitoria ou Edificação (V_B) é calculado de acordo com a seguinte fórmula:

$$V_B = CUB \times Pc \times Ac \times FOC$$

Onde:

P_C = Índice referente à tipologia e padrão construtivo da edificação em apreço, definido com base na sua similaridade com os padrões constantes na Norma de Valores de Edificações de Imóveis Urbanos de 2017

Ac = Área construída da edificação em apreço

FOC = Fator de Adequação ao Obsoletismo e ao Estado de Conservação referente à edificação em apreço

CUB = Custo unitário Básico da Construção Civil do Estado de São Paulo

Assim sendo, tem-se que:

$$V_{I} = (V_{T} + C_{B})xFC$$

$$e$$

$$V_{I} = V_{T} + V_{B}$$



Desta forma temos que, quando da utilização do Estudo Valores de Venda da Benfeitoria ou da Edificação, o Fator de Comercialização já está embutido no Vb (Valor da Venda das Edificações).

$$(V_T + C_B)xFC = V_T + V_B$$

IV.2 Método Comparativo

Para a determinação do justo e real valor do imóvel ora avaliando, o perito valeu-se dos métodos correntes adotados pela moderna técnica avaliatória, bem como da Norma para Avaliação de Imóveis Urbanos do Instituto Brasileiro de Avaliação e Perícia de Engenharia de São Paulo – IBAPE/SP e NBR 14.653-2.

A referida Norma preconiza que para a escolha do método deve ser analisada a natureza do bem, a finalidade da avaliação e na disponibilidade de dados de mercado, podendo-se ser utilizado 05 (cinco) métodos: método comparativo, método evolutivo, método involutivo, método da capitalização da renda e método da quantificação do custo.

Para o caso vertente, diante das características do imóvel avaliando (como área e localização no perímetro urbano), a metodologia mais adequada a ser aplicada à avaliação do bem em questão é o método Comparativo, o qual é usado no caso da existência de dados amostrais semelhantes ao avaliando.

Nas avaliações, temos como base método comparativo de dados de mercado que consiste em se determinar o valor do imóvel pela comparação com outros similares, pelo preço de venda, tendo em vista as suas características semelhantes e admitindo-se que todos os que produzem



a mesma renda tem valor igual ou guardam proporcionalidade linear. No processo comparativo entre o imóvel em exame e os pesquisados foi levado em conta, às características intrínsecas de cada um e adaptando-se as diversas condições de fórmulas próprias. Consideram-se também os coeficientes de transposição, de melhoramentos públicos, de profundidade, de testada, de topografia, de depreciação e outros.

Portanto, a apuração do valor básico unitário do imóvel foi feita através do metro quadrado médio, aplicando-se os fatores de valorização ou desvalorização, em consonância com a Norma de Avaliação e Perícia de Engenharia do – IBAPE/SP e NBR 14.653-2. Para tanto se procedeu a uma cuidadosa pesquisa de elementos, colhida em imobiliárias dessa região, cujo tratamento de homogeneização encontra-se no presente trabalho.

A finalidade do presente trabalho é, pois, a de apresentar solução para a lide em questão. Abaixo resumimos o método adotado de avaliação do terreno.

Para a avaliação do terreno em questão será utilizado o **MÉTODO COMPARATIVO DIRETO**, que consiste em uma ampla pesquisa de valores junto ao mercado imobiliário local, para a determinação do valor unitário médio por área.

A pesquisa, sempre que possível, deve compreender áreas de dimensões equivalentes e próximas ao avaliando. Em havendo necessidade os elementos de pesquisa serão homogeneizados, visando corrigir fatores tais como localização, capacidade de uso, trafegabilidade, aproveitamento da área permitida, diferentes grandezas de áreas, topografia, melhoramentos públicos disponíveis, zona de ocupação, níveis



econômicos da região, bem como o potencial de crescimento, entre outros. Somente de posse disso é que poderemos determinar o que se conhece por **VALOR DE MERCADO** para uma unidade padrão (elemento paradigma).

Essa pesquisa serviu de base para o cálculo do valor unitário, tudo como recomendam as Normas em vigor, adotando-se neste trabalho o **MÉTODO COMPARATIVO DIRETO DE DADOS DE MERCADO**, com tratamento dos dados pela metodologia de **TRATAMENTO POR FATORES**.

IV.3 Tratamento por fatores

O tratamento por fatores corresponde à aplicação da teoria cartesiana à engenharia de avaliações. Ou seja, nele é admitido que o problema maior possa ser dividido em vários problemas menores (problema da localização, problema da testada, problema da profundidade, etc.), que são ajustados INDIVIDUALMENTE, perante uma situação de referência, adotada como paradigma.

Neste tratamento, devem ser utilizados fatores indicados periodicamente pelas entidades técnicas regionais reconhecidas e revisados em períodos máximos de dois anos, e devem especificar claramente a região para a qual são aplicáveis. A norma permite, alternativamente, a adoção de fatores de homogeneização medidos no mercado, desde que o estudo de mercado específico que lhes deu origem seja anexado ao Laudo de Avaliação.

O fator oferta é utilizado em face da superestimativa dos dados de oferta ocasionados pela elasticidade do mercado imobiliário, razão pela qual é descontado um valor de 10% sobre o valor original da oferta.



• Fator Profundidade: Corresponde a função exponencial da proporção entre a profundidade equivalente (P_e) , e as profundidades limites indicadas para as zonas (P_{mi} e P_{ma}) .

Entre ($^{P_{mi}}$ e $^{P_{ma}}$) admite-se que o fator profundidade $^{C_{p}}$ é igual a 1,00.

Se a profundidade equivalente for inferior à mínima e estiver acima da metade da mesma $(\frac{1}{2}P_{mi} \leq P_e \leq P_{mi})$, deverá ser empregada a seguinte fórmula:

$$C_p = (P_{mi}/P_e)^p$$

Para P_e inferior a $\frac{1}{2}P_{mi}$ adota-se:

$$C_p = (0,5)^p$$

Se a profundidade equivalente for superior à máxima até o triplo da mesma $(P_{ma} \leq P_e \leq 3P_{ma})$, o fator somente afeta o valor unitário da parte do terreno que exceda este limite, a fórmula a ser empregada é a seguinte:

$$C_{p} = 1 / \left[\left(P_{ma} / P_{me} \right) + \left[\left(1 - \left(P_{ma} / P_{e} \right) \right) \left(P_{ma} / P_{e} \right)^{e} \right] \right]$$

Para P_e superior a 3 $^{P_{ma}}$, adota-se na fórmula acima $^{P_e}=3P_{ma}$.



• Fator Testada: Corresponde a função exponencial da proporção entre a testada projetada (Fp) e a de referência (Fr):

$$C_f = (\frac{F_r}{F_p})^f$$
 , dentro dos limites: $\frac{F_r}{2} \le F_p \le 2F_r$

 Fator topografia: É usado mediante análise das condições topográficas dos elementos componentes da amostra, podendo ser utilizados os seguintes fatores corretivos genéricos:

Topografia	Depreciação	Fator'
Situação Paradigma: Terreno Plano	8 STA	1,00
Declive até 5%	5%	1,05
Declive de 5% até 10%	10%	1,11
Declive de 10% até 20%	20%	1,25
Declive acima de 20%	30%	1,43
Em aclive até 10%	5%	1,05
Em aclive até 20%	10%	1,11
Em aclive acima de 20%	15%	1,18
Abaixo do nível da rua até 1.00m	-	1,00
Abaixo do nível da rua de 1,00m até 2,50m	10%	1,11
Abaixo do nível da rua 2,50m até 4,00m	20%	1,25
Acima do nível da rua até 2,00m	. 25	1,00
Acima do nível da rua de 2,00m até 4,00m	10%	1,11



• Fator consistência: Em função da existência de água aflorante no solo, terrenos brejosos ou pantanosos e alagamentos, o terreno sofrerá uma desvalorização, conforme tabela a seguir:

Situação	Depreciação	Fator*
Situação Paradigma: Terreno Seco	*	1,00
Terreno situado em região inundável, que impede ou dificulta o seu acesso, mas não atinge o próprio terreno, situado em posição mais alta	10%	1,11
Terreno situado em região inundável e que é atingido ou afetado periodicamente pela inundação	30%	1,43
Terreno permanentemente alargado	40%	1,67
Fatores aplicáveis às expressões previstas em 10.6		43

• Fator Índice Local: Corresponde a função exponencial da proporção entre o Índice Local do Avaliando e o Índice Local do Elemento.

$$F_{IF} = \left(F_{IFA} / F_{IFE} \right)$$

IV.4 Zonas de características homogêneas

A retro mencionada Norma classifica os bairros da Região São Paulo de acordo com suas características de diferenciação em quatro grupos, totalizando doze zonas, cujos critérios e recomendações servem para o ajuste do imóvel avaliando em relação à região geoeconômica em que se insere.

Quando da vistoria empreendida, este Profissional analisou as características geoeconômicas do imóvel em questão, assim como da região, enquadrando o imóvel avaliando no Grupo I, onde se insere Zonas de Uso Predominantemente Residencial e Ocupação Horizontal, bem como na 2ª Zona Residencial Horizontal Médio.

A 2ª Zona, onde se enquadra residências horizontais de padrão Médio, conforme descreve a referida Norma, compreendem as



regiões dotadas de infraestrutura básica, com população concentrada em renda média. Os lotes possuem dimensões em torno de 250m², podendo ser terras ou assombradas, isoladas ou geminadas, caracterizadas pelos acabamentos econômicos, porém de boa qualidade.

A norma recomenda que para a referida Zona seja aplicado o fator frente e profundidade, com área de referência de 250,00m².

		Fatores de Ajuste						Características e Recomendações			
	ZONA	Frente e Profundida			dade	lade					
				Expoente		Múltiplas frentes ou	Coet de	Área de Intervalo			
		Frente de Referência	Prof. Minima	Prof. Máxima	do Fator Frente	Fator Profun- didade	esquina	área	do Lote	característico de áreas.	Observações gerais
	3	F,	Pml	Pma	"f"	"p"	C _o	Ca	(m²)	(m²)	
Grupo I: Zonas de uso residencial horizontal	1º Zona Residencial Horizontal Popular	5	15	30	Não se aplica	Não se aplica	Não se aplica	Aplica-se item 10.3.2)	125	100 – 400	Para terrenos com áreas fora do intervalo definido, estudar
	Residencial Horizontal	10	25	40	0,20	0,50	Não se aplica	aplica dentro do intervalo	250	200 – 500	influência da área. Para terrenos com áreas fora
	3º Zona Residencial Horizontal Alto	15	30	60	0,15	0,50	Não se aplica	Não se aplica dentro do intervalo	600	400 – 1000	do intervalo definido estudar a influência da área.
Grupo II: as ocupação vertica (incorporação)	4ª Zona Incorporaçõe s Padrão Popular	16 Minimo	82	.53		Ite			2000	≥800 (1)*	Observar as recomendações 10.3.2. Para terrenos com área fora do intervalo definido
		16 Minimo	8		Nao s		Aplica-se ltem 10.3.3 Mao se aplica dentro do intervalo	1500	800 - 2.500	estudar a influência da área e analisar a eventual influência esquina ou frentes múltiplas.	
	6º Zona Incorporaçõe s Padrão Alto	6º Zona corporaçõe 16 s Padrão Minimo		Aplica-se Item 10.3.3		2500	1.200- 4.000 (1°)	(1)* – Para estes grupos, o intervalo respectivo varia até um limite superior indefinido.			

Na tabela acima, tem-se em destaque os parâmetros, para a 2ª Zona – Residencial Horizontal Médio.

IV.5 Verificação do Grau de Ajustamento

O grau de ajuste do tratamento é verificado através do atendimento aos itens da tabela 4 da NBR 14653-2, sendo que pode-se atingir Grau III, Grau II ou Grau I. A obtenção de um maior ou menor grau depende sobretudo da qualidade da amostra obtida.

A atribuição do grau de ajuste leva em conta uma soma relacionada ao atendimento total ou parcial a todos os itens e, além disso, ao atendimento integral dos itens considerados mais importantes, sem os



quais, mesmo com uma soma elevada, não se consegue atingir graus elevados.

IV.6 Grau de precisão

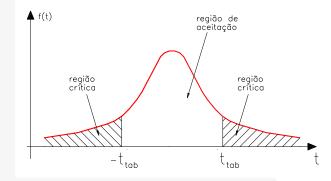
A normalização estabelece uma precisão em função da amplitude do intervalo de confiança de 80% em torno do centróide amostral, cujos valores encontram-se expostos na tabela 6 da norma.

Tal intervalo de confiança, em se tratando de amostra, deve ser calculado com base na função densidade t-student, ilustrada abaixo:

$$f(t) = \frac{\Gamma\left(\frac{\nu+1}{2}\right)}{\Gamma\left(\frac{\nu}{2}\right) \cdot \sqrt{\pi \nu}} \left(1 + \frac{t^2}{\nu}\right)^{-(\nu+1)/2}, -\infty \le t \le \infty$$

Os valores de t advindos da função densidade, para probabilidades conhecidas, encontram-se tabelados, em função do nível de significância adotada (que vai depender do grau de fundamentação que se queira atingir) e do número de graus de liberdade.

O gráfico a seguir representa a função densidade de t-Student





Uma vez obtida a estatística t-student (função do nível de confiança e do número de graus de liberdade), pode-se calcular o intervalo de confiança pela expressão apresentada a seguir:

$$\overline{X} - \frac{S \cdot t}{\sqrt{n}} \le \mu \le \overline{X} + \frac{S \cdot t}{\sqrt{n}}$$

Onde:

 \overline{X} = centróide amostral;

S = desvio-padrão amostral;

t = estatística t-Student para □ = 20% e um GL definido;

n = número de elementos da amostra;

IV.7 Método Ross/Heidecke

Para a determinação do justo e real valor da benfeitoria ora avalianda, o Jurisperito se louvará no conhecido e consagrado estudo "VALORES DE EDIFICAÇÕES DE IMÓVEIS URBANOS – IBAPE/2019".

O presente estudo dos Valores de Edificações de Imóveis Urbanos tem por objetivo apresentar elementos para o cálculo do valor de venda de construções de imóveis urbanos na região metropolitana de São Paulo, acrescentando conceitos que visam atender aos tipos de construção e os valores nela previsto.

O referido estudo fulcro o valor da benfeitoria do imóvel com base na sua idade, estado de conservação, padrão construtivo e custos unitários básicos de construção (CUB's) fornecidos por órgãos independentes, como o índice H82N fornecido pelo SINDUSCON.





Os principais fatores aplicáveis para a correta avaliação das benfeitorias de Imóveis Urbanos são a Idade Aparente e a Depreciação, uma vez que estes recaem somente sobre a parcela do capital benfeitoria.

O método Ross/Heidecke é um método comumente empregado para a avaliação de residências, onde deverá ser considerada a sua depreciação em face da idade aparente, obsoletismo, bem como o estado de conservação e o tipo e acabamento da construção em questão.

Para se apurar um valor de uma benfeitoria de um imóvel urbano, deve-se primeiramente fixar seu padrão construtivo, de forma a obter seu valor unitário, respeitando os seus respectivos intervalos de variações para cada tipo de padrão. Este referido valor unitário está vinculado ao valor do R8N, um índice referente ao padrão construtivo que dá o valor por metro quadrado da construção.

Depois de estabelecido o padrão construtivo da benfeitoria, multiplica-se o valor unitário desta pelo Fator de Adequação ao Obsoletismo e ao Estado de Conservação (Foc), de modo que, assim, se possa levar em consideração a depreciação.

$$Foc = R + K * (1 - R)$$

Onde:

R = Coeficiente residual correspondente ao padrão, expresso em decimal; K -= Coeficiente de Ross/Heidecke

Para se obter o coeficiente "K", foi estabelecido no referido estudo uma relação percentual entre a idade da edificação na época de sua avaliação (le) e sua vida referencial (lr), assim como, seu Estado de Conservação.





Uma vez obtido o Foc, pode-se calcular o valor da benfeitoria através da seguinte fórmula:

Onde:

VB = Valor da Benfeitoria (R\$);

Área = área total construída (m²);

 $R8N = Indice (R\$/m^2);$

Valor Unitário = coeficiente referente ao padrão construtivo (sem unidade); Foc = fator de adequação ao obsoletismo e ao estado de conservação (sem

unidade).

Os custos de construção são estimados com base no custo unitário básico (CUB) acrescido do custo para fundações especiais, elevadores, taxa de administração da obra, lucro ou remuneração da construtora, etc.



V <u>AVALIAÇÃO</u>

V.1 Obtenção do valor metro quadrado do Terreno

V.1.i Pesquisa de Campo

Nesta importante fase do trabalho, percorreu-se a diversas regiões contíguas à área do imóvel avaliando, na busca de elementos em oferta ou efetivamente transacionados, priorizando elementos que guardassem semelhança com o imóvel avaliando e sempre que possível, se situassem na mesma região geoeconômica do mesmo, com o fito de obter uma amostragem representativa e sem qualquer viés.

Como, aprioristicamente, não se sabia quais eram as variáveis importantes na formação do preço no local do imóvel avaliando, o signatário procedeu a minudente estudo, enfocando não somente a área dos elementos amostrais, mas também seus padrões construtivos, estados de conservação, idades estimadas, localizações e demais detalhes julgados importantes no mercado imobiliário.

<u>Desta forma, foi possível obter, a princípio, 05 (cinco)</u>
<u>elementos, os quais foram tratados posteriormente por tratamento por fatores, como segue:</u>

MONACOFONTES

AVALIAÇÕES E PERÍCIAS DE ENGENHARIA





Acima temos uma imagem do Google Earth onde nota-se a localização dos elementos da pesquisa, em relação ao imóvel avaliando.

MONACOFONTES



AVALIAÇÕES E PERÍCIAS DE ENGENHARIA

ELEMENTO 01

Endereço: Rua Tagipuru, 194 Cidade: São Paulo Bairro: Barra Funda

IF: 4392 Setor

Consistência do terreno:

Quadra 23°31'47.12"S

46°39'51.94"O Lat Long

Ofertante: Auxiliadora Predial - Paulista Portfólio Informante: Auxiliadora Predial - Pai Tipo: oferta Telefone: (11) 94318-1391 Data: abr/24 https://www.vivareal.com.br/imovel/casa-8-quartos-Site: perdizes-zona-oeste-sao-paulo-163m2-venda-

RS1100000-id-2706539325/

Padrões

DADOS DO ELEMENTO				
Área Total (m²) :	219,00m ²			
Testada Principal (m):	6,00m			
Testada Secundária (m):	-			
Profundidade Equivalente (m):	36,50m			
Topografia :	Terreno Plano			

	DADOS DA REGIÃO							
m²)m	Zona de Ocupação:	2° Zona Residencial Horizontal Médio						
Uso pre	Uso predominante na região:	Zona Urbana						
no	Localização na Quadra:	Meio						

Construção 2

Área

Idade

Idade	
40	

BENFEITORIAS

Construção 1						
Padrões		Área	Idade			
Residencial Casa Sim	ples	198,00m²	40			
Classe de Conservaç	ão	С				
Termo		médio	2			
Ir = 70		%vida:	1			
K = 0,539	R = 20)				
	Foc:	0,630900	592			
Fator - ponderação do pa	1,497					
	R8N:	R\$ 1.961,7	8/m²			

Sem Edificação	0,00m²	0	
Classe de Conservação		0	
Termo			0
Ir = 0		%vida:	
K = 0,000	R =	0	
	Foc:	0	
Fator de ponderação do p	adrão:	0	
	R8N:	R\$ 1.961,7	78/m²
WALODDA	CONT	CTDIICÃO	

VALOR DA CONSTRUÇÃO

R\$ 366.858,20

VALOR DA CONSTRUÇÃO

R\$ 0,00

Construção 3							
Padrões		Área	Idade				
Sem Edificação		0,00	0				
Classe de Conservaç	ão	0					
Termo			0				
Ir = 0		%vida:					
K = 0,000	R =	0					
	Foc:	0					
Fator de ponderação de	o padrão:	0					
	R8N:	R\$ 1.961,78	$8/m^2$				

VALOR DA CONSTRUÇÃO R\$ 0,00

VALOR TOTAL R\$ 1.100.000,00

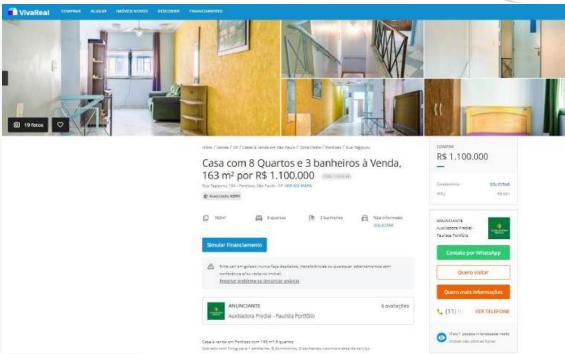


VALOR UNITÁRIO DE TERRENO R\$ 3.347,68/m²

[•]Topografia e Georreferenciamento • Fraude ao Consumo • Grafotécnica

MONACOFONTES AVALIAÇÕES E PERÍCIAS DE ENGENHARIA





Na imagem acima, nota-se o anúncio de oferta referente ao Elemento Comparativo 01.



AVALIAÇÕES E PERÍCIAS DE ENGENHARIA

ELEMENTO 02

Endereço: Rua Tagipuru, 168 Cidade: São Paulo Bairro: Barra Funda

IF: 4392

Setor Quadra

23°31'47.92"S 46°39'51.39"O Lat Long

Ofertante: MARCOS PIMENTA IMOVEIS Informante: MARCOS PIMENTA II Tipo: (11) 99655-9346 Telefone: Data: https://www.vivareal.com.br/imovel/sobrado-3-Site: quartos-barra-funda-zona-oeste-sao-paulo-com-

garagem-137m2-venda-RS800000-id-2661535900/

DADOS DO ELEMENTO Área Total (m²) : 140,00m Testada Principal (m): 7,00m Testada Secundária (m) : Profundidade Equivalente (m) : 20,00m

Topografia : Terreno Plano Consistência do terreno:

DADOS DA REGIÃO			
Zona de Ocupação:	2° Zona Residencial Horizonta Médio		
Uso predominante na região:	Zona Urbana		

Localização na Quadra: Meio

BENFELLORIAS

Construção 1				Co	onstrução	2	
Padrões		Área	Idade	Padrões		Área	Idade
Residencial Casa Sim	ples	220,00m²	40	Sem Edificação		0,00m²	0
Classe de Conserva	ção	F		Classe de Conservação)	0	
Termo		médio	2	Termo			0
Ir = 70		%vida:	1	Ir = 0		%vida:	
K = 0,369	R = 2	20		K = 0,000	R =	0	
	Foc:	0,49528	272		Foc:	0	
Fator - ponderação do pa	adrão:	1,497	7	Fator de ponderação do	padrão:	0	
	R8N:	R\$ 1.961,7	78/m²		R8N:	R\$ 1.961,7	78/m²
THE OR DA CONSTRUIÇÃO				WALODD		OTTRILOÑO.	

VALOR DA CONSTRUÇÃO

R\$ 319.998,51

VALOR DA CONSTRUÇÃO

R\$ 0,00

Construção 3							
Padrões		Área	Idade				
Sem Edificação		0,00	0				
Classe de Conservaç	ão	0					
Termo			0				
Ir = 0		%vida:					
K = 0,000	R =	0	- X				
	Foc:	0					
Fator de ponderação de	o padrão:	0					
	R8N:	R\$ 1.961,78	s/m^2				

VALOR DA CONSTRUÇÃO

R\$ 0,00

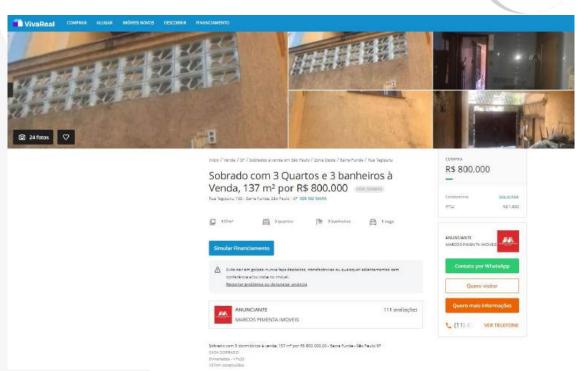
VALOR TOTAL R\$ 800.000,00



VALOR UNITÁRIO DE TERRENO R\$ 3.428,58/m²

[•]Topografia e Georreferenciamento • Fraude ao Consumo • Grafotécnica





Na imagem acima, nota-se o anúncio de oferta referente ao Elemento Comparativo 02.

Idade 5

> 2 0



AVALIAÇÕES E PERÍCIAS DE ENGENHARIA

ELEMENTO 03

Endereço: Alameda Olga, 437/441

Cidade: São Paulo Bairro: Barra Funda

IF: 4444

Setor Quadra

23°31'48.47"S 46°39'49.71"O Lat Long

Ofertante: **BEGIMOVEIS** Informante: **BEGIMOVEIS** Tipo: oferta (11) 94756-8523 Telefone: Data: abr/24

https://www.vivareal.com.br/imovel/casa-3-quartos-Site: barra-funda-zona-oeste-sao-paulo-com-garagem-

150m2-venda-RS769000-id-2624413474/#gallery

DADOS DO ELEMENTO

Área Total (m²) : 104,00m Testada Principal (m): Testada Secundária (m) : Profundidade Equivalente (m) : 19,48m

Topografia : Terreno Plano

Consistência do terreno:

DADOS DA REGIÃO

2° Zona Residencial Horizontal Zona de Ocupação: Médio

Zona Urbana Uso predominante na região:

Meio Localização na Quadra:

BENFEITORIAS

	Constr	ução 1		(Construção	2	
Padrões		Área	Idade	Padrões		Área	Ida
Residencial Casa Sim	ples	173,50m²	30	Especial Coberturas Simples		5,00m ²	
Classe de Conserva	ção	С		Classe de Conservaçã	О	C	
Termo		médio	2	Termo		médio	
Ir = 70	(1)	%vida:	0	Ir = 20		%vida:	
K = 0,675	R =	20		K = 0,822	R = 1	10	
	Foc:	0,74007	8192		Foc:	0,8402	3875
Fator - ponderação do pa	drão:	1,49	7	Fator de ponderação d	lo padrão:	0,14	-2
	R8N:	R\$ 1.961,	$78/m^{2}$		R8N:	R\$ 1.961	,78/m²
		~				~	

VALOR DA CONSTRUÇÃO

R\$ 377.093,62

VALOR DA CONSTRUÇÃO

R\$ 1.170,34

ELEMENTO

Construção 3

Padrões		Área	Idade
Sem Edificação		0,00	0
Classe de Conservaç	ão	0	
Termo			0
Ir = 0		%vida:	
K = 0,000	R =	0	*\
	Foc:	0	
Fator de ponderação do	padrão:	0	
	R8N:	R\$ 1.961,78	$8/m^2$

VALOR DA CONSTRUÇÃO

R\$ 0,00

VALOR TOTAL

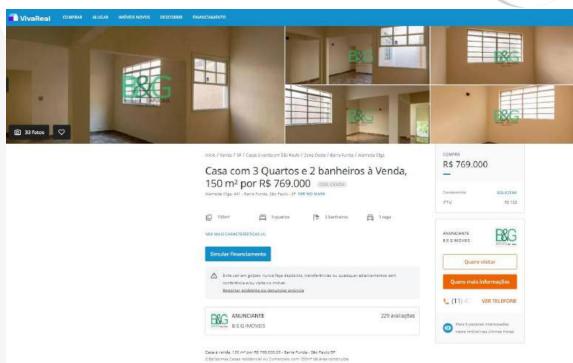
R\$ 769.000,00



VALOR UNITÁRIO DE TERRENO R\$ 3.757,08/m²

MONACOFONTES AVALIAÇÕES E PERÍCIAS DE ENGENHARIA





Na imagem acima, nota-se o anúncio de oferta referente ao Elemento Comparativo 03.

AVALIAÇÕES E PERÍCIAS DE ENGENHARIA



2° Zona Residencial Horizontal

Médio

ELEMENTO 04

 Endereço:
 Rua Marta, 161

 Cidade:
 São Paulo

 Bairro:
 Barra Funda

 IF:
 4644

Setor 21 Quadra 9

Lat <u>23°31'47.78"S</u> Long <u>46°39'44.37"O</u>

 Ofertante:
 Pacheco Imóveis

 Informante:
 Pacheco Imóveis
 Tipo: oferta

 Telefone:
 (11) 99533-0580
 Data: abr/24

 https://www.vivareal.com.br/imovel/sobrado-4

 Site:
 quartos-barra-funda-zona-oeste-sao-paulo-com

garagem-148m2-venda-RS960000-id-2694492178/

DADOS DA REGIÃO

Uso predominante na região: Zona Urbana

Localização na Quadra: Meio

DADOS DO ELEMEN	JTO
Área Total (m²) :	098,00m ²
Testada Principal (m):	4,00m
Testada Secundária (m):	-
Profundidade Equivalente (m):	24,50m
Topografia:	Terreno Plano
Consistência do terreno:	Terreno Seco

BENFEITORIAS

Zona de Ocupação:

	Constr	ução 1		C	onstrução	2	
Padrões		Área	Idade	Padrões		Área	Idade
Residencial Casa Simp	ples	221,00m ²	30	Sem Edificação		0,00m²	0
Classe de Conservaç	ão	С	·	Classe de Conservação)	0	
Termo		máximo	3	Termo			0
Ir = 70		%vida:	0	Ir = 0		%vida:	
K = 0,675	R = 2	20		K = 0,000	R =	0	
	Foc:	0,740078	192		Foc:	0	
Fator - ponderação do pa	drão:	1,743	i	Fator de ponderação d	o padrão:	0	
	R8N:	R\$ 1.961,7	8/m²		R8N:	R\$ 1.961,7	78/m²
TALOF) D (C(A LOTED LIGIT OF		WALODD	A CONT	OTTRITO ÃO	

VALOR DA CONSTRUÇÃO

R\$ 559.264,91

VALOR DA CONSTRUÇÃO

R\$ 0,00

Construção 3					
Padrões		Área		Idade	
Sem Edificação		0,00		0	
Classe de Conservaç	ão		0		
Termo				0	
Ir = 0		%vida:			
K = 0,000	R =	0			
	Foc:		0),	
Fator de ponderação de	o padrão:		0		
	R8N:	R\$ 1.9	961,78	$3/m^2$	
			~ -		

VALOR DA CONSTRUÇÃO

R\$ 0,00

VALOR TOTAL R\$ 960.000,00

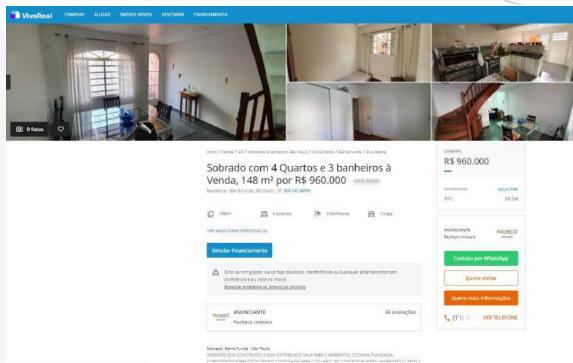


VALOR UNITÁRIO DE TERRENO R\$ 4.089,13/m²

[•]Topografia e Georreferenciamento • Fraude ao Consumo • Grafotécnica

MONACOFONTES AVALIAÇÕES E PERÍCIAS DE ENGENHARIA





Na imagem acima, nota-se o anúncio de oferta referente ao Elemento Comparativo 04.



2° Zona Residencial Horizontal Médio

Zona Urbana

AVALIAÇÕES E PERÍCIAS DE ENGENHARIA

ELEMENTO 05

 Endereço:
 Rua Marta, 157

 Cidade:
 São Paulo

 Bairro:
 Barra Funda

 IF:
 4644

Área Total (m²) :

Topografia :

Testada Principal (m) : Testada Secundária (m) :

Consistência do terreno:

Profundidade Equivalente (m) :

Setor 21 Quadra 9

Lat <u>23°31'47.92"S</u> Long <u>46°39'44.44"O</u>

DADOS DO ELEMENTO

 Ofertante:
 EQUIPE AGUIA

 Informante:
 EQUIPE AGUIA
 Tipo: oferta

 Telefone:
 (11) 98347-4119
 Data: abr/24

 https://www.vivareal.com.br/imovel/sobrado-4 Site:
 quartos-barra-funda-zona-oeste-sao-paulo-com-garagem-125m2-venda-RS750000-id-2657927110/

	DADOS	DA REGIÃO
116,00m ²	Zona de Ocupação:	2° Zona Resi
5,60m	Zona de Ocupação:	1
-	Uso predominante na região:	Zon
20,71m	Oso predominante na regiao:	Zon
Terreno Plano		

Localização na Quadra: Meio

BENFEITORIAS

	Construç	ão 1		
Padrões		Área	Idade	P
Residencial Casa Simples		156,00m ²	35	Especial Co
Classe de Conserva	ıção	С	•	Classe de
Termo		máximo	3	
Ir = 70	9	%vida:	1	Ir = 20
K = 0,609	R = 20			K = 0
	Foc:	0,687	74	
Fator - ponderação do p	adrão:	1,74	3	Fator de p
	R8N:	R\$ 1.961,	$78/m^{2}$	
	•			

VALOR DA CONSTRUÇÃO

R\$ 366.675,44

Construção 2						
Padrões		Área	Idade			
Especial Coberturas Simples	Especial Coberturas Simples		10			
Classe de Conservação			0			
Termo		médio	2			
Ir = 20		%vida:	1			
K = 0,000	R =	10				
	Foc:		0,1			
Fator de ponderação do p	adrão:	0	,142			
	R8N:	R\$ 1.9	61,78/m²			
VALOR DA CONSTRUÇÃO						

VALOR DA CONSTRUÇÃO

R\$ 195,00

Construção 3					
Padrões		Área	Idade		
Sem Edificação		0,00	0		
Classe de Conservaç	ão	0			
Termo	_		0		
Ir = 0		%vida:			
K = 0,000	R =	0	1		
	Foc:	0),		
Fator de ponderação do padrão:		0			
	R8N:	R\$ 1.961,78	3/m²		

VALOR DA CONSTRUÇÃO

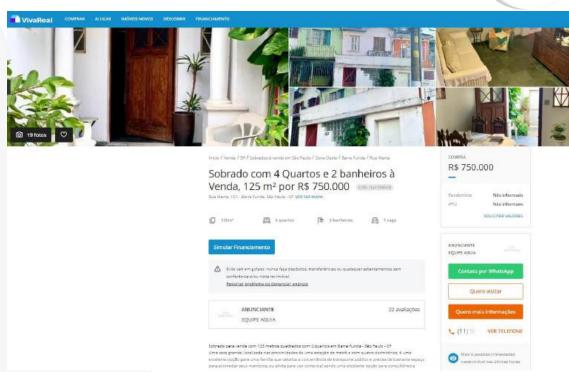
R\$ 0,00

VALOR TOTAL R\$ 750.000,00



VALOR UNITÁRIO DE TERRENO R\$ 3.302,84/m²





Na imagem acima, nota-se o anúncio de oferta referente ao Elemento Comparativo 05.

54



V.2 Fatores Homogeneizantes

Este Perito adotou os seguintes fatores homogeneizantes na pesquisa realizada, os quais vem descritos a seguir:

 Fator Oferta: foi aplicada, para elementos em ofertas, uma depreciação de 10% de seu valor, a fim de vislumbrar a elasticidade do mercado imobiliário. Tal fator encontra justificativa na prática Profissional;

A aplicação do fator fonte forneceu os seguintes resultados (já descontados o valor da construção, quando for o caso):

Ref.	Valor Unitário
ELEMENTO 01	R\$ 2.845,40/m ²
ELEMENTO 02	R\$ 2.857,15/m ²
ELEMENTO 03	R\$ 3.017,65/m ²
ELEMENTO 04	R\$ 3.109,54/m ²
ELEMENTO 05	R\$ 2.656,29/m ²

 Fator Frente: Calculado segundo recomendação do item 10.3.1 da NORMA IBAPE – 2011.

		Frente					
Ref.	Valor Unitário	Frente dos	Fator	Diferença	Efeito do	VUcorr.	
		Comparativos	Fator Dilerença		fator		
ELEMENTO 01	R\$ 2.845,40/m ²	6,00	1,11	306,07	0,11	R\$ 3.151,47/m ²	
ELEMENTO 02	R\$ 2.857,15/m ²	7,00	1,07	211,26	0,07	R\$ 3.068,41/m ²	
ELEMENTO 03	R\$ 3.017,65/m ²	5,34	1,13	403,41	0,13	R\$ 3.421,06/m ²	
ELEMENTO 04	R\$ 3.109,54/m ²	4,00	1,15	462,38	0,15	R\$ 3.571,93/m ²	
ELEMENTO 05	R\$ 2.656,29/m ²	5,60	1,12	326,60	0,12	R\$ 2.982,89/m ²	



• **Fator Profundidade:** Calculado segundo recomendação do item 10.3.1 da NORMA IBAPE – 2011.

		Profundidade					
Ref.	Valor Unitário	Área	Fator	Diferença	Efeito do	VUcorr.	
		comparativos	1 0101	Diletetiça	fator		
ELEMENTO 01	R\$ 2.845,40/m ²	219,00	1,00	0,00	0,00	R\$ 2.845,40/m ²	
ELEMENTO 02	R\$ 2.857,15/m ²	140,00	1,12	337,24	0,12	R\$ 3.194,39/m ²	
ELEMENTO 03	R\$ 3.017,65/m ²	104,00	1,13	401,30	0,13	R\$ 3.418,96/m ²	
ELEMENTO 04	R\$ 3.109,54/m ²	98,00	1,01	31,57	0,01	R\$ 3.141,11/m ²	
ELEMENTO 05	R\$ 2.656,29/m ²	116,00	1,10	261,88	0,10	R\$ 2.918,17/m ²	

Fatores Topografia e Consistência: de acordo com o item 10.5 da
 NORMA IBAPE – 2011, resultaram nas seguintes tabelas:

			Topografia			
Ref.	Valor Unitário	Fator	Diferença	Efeito do	VUcorr.	
		Γαιθί	Dileteriça	fator	V OCOII.	
ELEMENTO 01	R\$ 2.845,40/m ²	1,00	0,00	0,00	R\$ 2.845,40/m ²	
ELEMENTO 02	R\$ 2.857,15/m ²	1,00	0,00	0,00	R\$ 2.857,15/m ²	
ELEMENTO 03	R\$ 3.017,65/m ²	1,00	0,00	0,00	R\$ 3.017,65/m ²	
ELEMENTO 04	R\$ 3.109,54/m ²	1,00	0,00	0,00	R\$ 3.109,54/m ²	
ELEMENTO 05	R\$ 2.656,29/m ²	1,00	0,00	0,00	R\$ 2.656,29/m ²	

		Consistência			
Ref.	Valor Unitário	Fator	Diferença	Efeito do	VUcorr.
		Γαιθί	Dileteriça	fator	V OCOII.
ELEMENTO 01	R\$ 2.845,40/m ²	1,00	0,00	0,00	R\$ 2.845,40/m ²
ELEMENTO 02	R\$ 2.857,15/m ²	1,00	0,00	0,00	R\$ 2.857,15/m ²
ELEMENTO 03	R\$ 3.017,65/m ²	1,00	0,00	0,00	R\$ 3.017,65/m ²
ELEMENTO 04	R\$ 3.109,54/m ²	1,00	0,00	0,00	R\$ 3.109,54/m ²
ELEMENTO 05	R\$ 2.656,29/m ²	1,00	0,00	0,00	R\$ 2.656,29/m ²

Fator Índice Fiscal: Calculado segundo recomendação do item 10.3.2
 da NORMA IBAPE – 2011.

		Localização			
Ref.	Valor Unitário	Fator	Diferença	Efeito do	VUcorr.
		Falui	Dileteriça	fator	
ELEMENTO 01	R\$ 2.845,40/m ²	1,00	0,00	0,00	R\$ 2.845,40/m ²
ELEMENTO 02	R\$ 2.857,15/m ²	1,00	0,00	0,00	R\$ 2.857,15/m ²
ELEMENTO 03	R\$ 3.017,65/m ²	0,99	-35,31	-0,01	R\$ 2.982,34/m ²
ELEMENTO 04	R\$ 3.109,54/m ²	0,95	-168,73	-0,05	R\$ 2.940,81/m ²
ELEMENTO 05	R\$ 2.656,29/m ²	0,95	-144,14	-0,05	R\$ 2.512,15/m ²



• Fator Área:

Deve-se destacar que, conforme já mencionado anteriormente, o imóvel avaliando está localizado no Grupo I, onde se insere Zonas de Uso Residencial Horizontal, bem como na 2ª Zona, de Padrão Médio, cujo valor de intervalo recomendado para as áreas de terreno é entre 200,00 m² e 500,00m².

Todavia, foram utilizados alguns elementos comparativos para determinar o valor de mercado do imóvel objeto da lide cuja dimensão de área está fora do intervalo definido para esse tipo de zona retro descrita.

Assim, relacionando os valores unitários com a área dos elementos comparativos, potenciais variáveis dependentes do modelo, com uma variável que pudesse explicar seus valores, dessa vez com a variável relacionada à área. O resultado desse estudo inicial pode ser mais bem apreciado nos gráficos de dispersão a seguir:

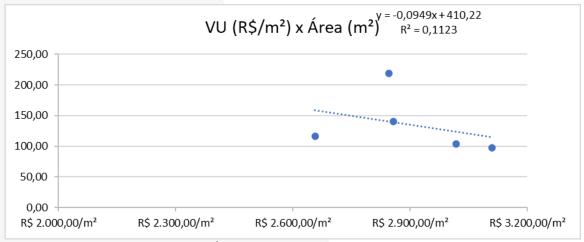


Gráfico 01 - Valor Unitário versus Área de Terreno.



Como podemos observar no gráfico acima o Valor Unitário não possui correlação com a variável área de terreno, uma vez que o R² resultou em 0,1123, ou seja, distante de 1, razão pela qual, este Profissional entende que a área dos elementos comparativos não exerce influência sobre o valor unitário do terreno.

 ✓ Atualização: Todos os elementos são válidos para o mês de Abril de 2024.

O grande diferencial da nova norma é que é preciso proceder à combinação dos fatores supra a fim de selecionar uma que represente o verdadeiro valor unitário de venda de lotes na região. As combinações testadas seguem apresentadas abaixo:

Combinações Testadas

Para cada combinação supra, fez-se o cálculo do valor médio, do desvio-padrão, do coeficiente de variação (CV) e dos limites de Chauvenet, como mostram as tabelas a seguir:

Ref.	Combinação
1	R\$ 3.151,47/m ²
2	R\$ 3.405,66/m ²
3	R\$ 3.787,06/m ²
4	R\$ 3.434,76/m ²
5	R\$ 3.100,63/m ²
média	R\$ 3.375,91/m ²
desvio	R\$ 273,65/m ²
CV	8%
Linferior	R\$ 2363,14/m ²
Lsuperior	R\$ 4388,69/m ²



Após as iterações de praxe (feitas de forma automática pelo software), elencou o jurisperito como combinação representativa da formação do valor unitário do mercado local a "combinação", exposta na tabela supra, na qual forneceu um Valor Unitário de R\$ 3.375,91/m² (Três Mil, Trezentos e Setenta e Cinco Reais e Noventa e Um Centavos por Metro Quadrado), conforme destacado em amarelo na tabela.

V.2.i Grau de Precisão

Conforme acima relatado, a nova norma estabelece que a combinação selecionada deve ser classificada em um grau de precisão, função da amplitude do intervalo de confiança de 80% para a média, que procedendo-se aos cálculos (automaticamente pelo programa), obtém-se a tabela a seguir:

PRECISÃO - NBR 14653				
Média Saneada		R\$ 3375,91/m ²		
Desvio-Padrão		R\$ 273,65/m ²		
Erro-Padrão		187,64		
IC(significância=20%)	R\$ 3188,28/m ²	< VUmed <	R\$ 3563,55/m ²	
Amplitude do IC		11%		
Grau III				

Da tabela supra, certifica o signatário que o modelo proposto atingiu GRAU III DE PRECISÃO.



V.2.ii Grau de Fundamentação:

Conforme exposto na tabela 4 do item 9.2.2.1 da NBR 14653, há que se calcular o intervalo de ajuste para cada fator individualmente e para o conjunto de fatores, com posterior classificação segundo um grau de fundamentação.

Como o ajuste para o conjunto dos fatores resultou em valores dentro do intervalo 0,8 a 1,25, este atingiu o GRAU III DE **FUNDAMENTAÇÃO**.

Ref.	Vu	Combinação	FG
1	2.845,40	3.151,47	1,11
2	2.857,15	3.405,66	1,19
3	3.017,65	3.787,06	1,25
4	3.109,54	3.434,76	1,10
5	2.656,29	3.100,63	1,17

Onde:

- Ref = elemento de referência;
- Vu = valores unitários não homogeneizados;
- Combinação = valores unitários homogeneizados;
- FG = fator de ajuste global;



Apresenta-se a seguir o gráfico da bissetriz:

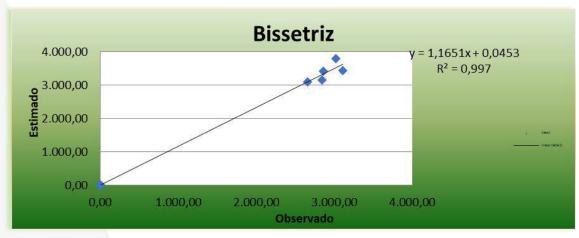


Gráfico – Bissetriz dos quadrantes ímpares.

- A) ELEMENTOS DISCREPANTES: Por não se afastarem da faixa supra.
 Não houve valores discrepantes.
- B) VALOR MÉDIO SANEADO OU UNITÁRIO PROPOSTO PARA O TERRENO SITUADO NA BARRA FUNDA SÃO PAULO/SP É DE:

Q = R\$ 3.375,91/m²

(Três Mil, Trezentos e Setenta e Cinco Reais e Noventa e Um

Centavos por Metro Quadrado)

Abril/2024



Valor Unitário Corrigido **V.3**

Com fulcro no valor unitário de terreno calculado no item retro, pode-se calcular o valor unitário corrigido para o terreno objeto, conforme segue:

IMÓVEL AVALIANDO						
Área do Avaliando 219,00 m²						
VU Homogeneizado		R\$ 3.375,91 /m²				
Zona		2° Zona Residencial Horizontal Médio				
Topografia		Teri	reno Plano			
Consistência		Terreno Seco				
Localização		Meio	de Quadra			
	Aplicação do F	ator Frente				
Frente	F	ator	Diferença			
6,0m	1,107	7566343	0,107566343			
A	plicação do Fato	r Profundidade				
Profundidade	Fator		Diferença			
36,50m		1	0			
	Aplicação do Fator Topografia					
Topografia	Fator		Diferença			
Terreno Plano	1		0			
A	plicação do Fato	or Consistência				
Consistência Fator		Diferença				
Terreno Seco	1		0			
Apl	icação do Fator I	Frentes Múltiplas				
Frentes Múltiplas ou Esquina	Fator		Diferença			
Meio de Quadra	1		0			
	Aplicação do	Fator Área				
Área do Avaliando	F	ator	Diferença			
219,00 m	1		0			
VU CORRIGIDO)	R\$ 3	3.048,05/m²			

[•]Topografia e Georreferenciamento • Fraude ao Consumo • Grafotécnica



Para a obtenção do valor unitário por metro quadrado conforme tabela acima, este signatário valeu-se da seguinte formula;

$$V_{UC} = V_U / (1 + (F_1 - 1) + (F_2 - 1) + (F_3 - 1) + (F_4 - 1))$$

Onde:

V_{UC} = Valor do Terreno

V∪ = Valor Unitário de Terreno

 F_1 = Fator Frente

 F_2 = Fator Profundidade

F₃ = Fator Topografia

F₄ = Fator Consistência

Sendo assim, o valor unitário corrigido para o terreno objeto corresponde a importância de:

 $V_T = R$ 3.048,05/m^2$

(Três Mil, Quarenta e Oito Reais e Cinco Centavos por Metro Quadrado)

Abril/2024



V.3.i Valor Terreno

Assim, conforme descrição perimétrica contida na matrícula № 93.033, às fls. 23/28, o imóvel objeto possui somente <u>a quota</u> <u>ideal de 50%</u> do terreno, equivalente a 109,50m² (cento e nove metros quadrados e cinquenta decímetros quadrados).

 $V_T = A_T X V_{UC}$

Onde:

V_T = Valor do Terreno

A_T = Área Terreno

V_{UC} = Valor Unitário de Terreno

Sendo assim, o valor do terreno corresponde a importância de:

 $V_T = R$ 333.761,11$

(Trezentos e Trinta e Três Mil, Setecentos e Sessenta e Um Reais e Onze Centavos)

Abril/2024

V.4 Valor da Benfeitoria

Com fulcro no conhecido e consagrado estudo **"VALORES DE EDIFICAÇÕES DE IMÓVEIS URBANOS – IBAPE/2019"**, sucintamente explanado no item "CRITÉRIO E METODOLOGIA", fora possível obter o valor das referidas benfeitorias que vem a seguir apresentadas.



V.4.i Residência

A benfeitoria vem classificada como <u>"CASA PADRÃO</u> <u>SIMPLES"</u>, e, assim apresentamos seu valor conforme segue: -

	Residência		
Ordem :-	6		
Classe :-	Residencial		
Tipo:-	Casa		
Padrão :-	Simples		
Elevador :-	0		
Nivel:-	2 Médio		
Faixa de Valor :-	1,49700 x R8N		
Conservação:-	E Necessitando de reparos	simples	
		-	
Fator Conservação	18,1		
Idade Aparente - I _e :-	40 Anos		
Vida Referencial - I_r :-	70 Anos $I_e/I_r*100 =$	57%	
Depreciação pelo Obso	oletismo e Estado de Conse	rvação	
Formula :- $\mathbf{F_{oc}} = \mathbf{R} + \mathbf{I}$	K (1 - R)		
Onde:-			
R = Coef	iciente residual correspondente	e ao padrão;	
K = Coef	iciente correspondente a	o estado	de conservação -
(Ross	s/Heidecke)		
Aplicação			
R = 20%			
K = 0,4525			
$F_{oc} = 0.2 + 0.4525384$	5 *(1 - 0,20,5620		
Valor das Benfeitorias			
Área	R8N	Faixa	$\mathbf{F_{oc}}$
$V_B = 110,39 \text{ m}2$	x R\$ 1961,78 /m2 x	1,4970	x 0,5620

 $V_{B1} = R$ 182.205,02$

(Cento e Oitenta e Dois Mil, Duzentos e Cinco Reais e Dois Centavos)

Abril/2024



V.4.ii Cobertura

A benfeitoria vem classificada como <u>"COBERTURA PADRÃO</u> <u>SIMPLES"</u>, e, assim apresentamos seu valor conforme segue: -

	<u>Coberturas</u>
Ordem :-	33
Classe :-	Especial
Tipo:-	Coberturas
Padrão :-	Simples
Elevador:-	0
Nivel:-	2 Médio
Faixa de Valor :-	0,14200 x R8N
Conservação:-	D Entre regular e necessitando reparos simples
Fator Conservação	8,09
Idade Aparente - I _e :-	20 Anos
Vida Referencial - I _r :-	20 Anos $I_e/I_r*100 = 100\%$
Depreciação pelo Obs	oletismo e Estado de Conservação
Formula :- $\mathbf{F_{oc}} = \mathbf{R} + $ Onde:- $\mathbf{R} = $ Coe $\mathbf{K} = $ Coe	ficiente residual correspondente ao padrão; ficiente correspondente ao estado de conservação –
(P)	
(Ros	ss/Heidecke)
Aplicação R = 10% K = 0,0000	
Aplicação R = 10%	
Aplicação R = 10% K = 0,0000	1) = 0,1000
Aplicação R = 10% K = 0,0000 $F_{oc} = 0,1 + 0 * (1 - 0,1)$	1) = 0,1000 s
Aplicação R = 10% K = 0,0000 F _{oc} = 0,1 + 0 *(1 - 0,000) Valor das Benfeitorias	$R8N$ $Faixa$ F_{oc}

 $V_{B2} = R$ 729,84$

(Setecentos e Vinte e Nove Reais e Oitenta e Quatro Centavos)

Abril/2024



VI VALOR TOTAL DO IMÓVEL

Com fulcro nos valores do capital terreno e capital benfeitoria calculados no item retro, pode-se calcular o valor total do imóvel, conforme segue:

Valor Total Apurado	R\$ 516.695,98
Valor da Cobertura	R\$ 729,84
Valor da Residência	R\$ 182.205,02
Valor do Terreno	R\$ 333.761,11

Assim, o valor total do referido imóvel, é de:

 $V_1 = R$ 516.695,98$

(Quinhentos e Dezesseis Mil, Seiscentos e Noventa e Cinco Reais e Noventa e Oito Centavos)

Abril/2024



VI.1 Grau de Fundamentação

A tabela a seguir apresenta o cálculo da fundamentação do presente trabalho técnico de avaliação, a saber:

Itama	Decariaão	GRAU		
Item	Descrição	III	II	I
1	Caracterização do imóvel avaliando	Completa quanto a todos os fatores avaliados	Completa quanto aos fatores utilizados no tratamento	Adoção da situação paradigma
2	Quantidade mínima de dados de mercado, efetivamente utilizados	12	5	3
3	ldentificação dos dados de mercado	Apresentação de informações relativas a todas as características dos dados analisados, com foto e características observadas pelo Autor do Laudo	Apresentação de informações relativas a todas as características dos dados analisadas	Apresentação de informações relativas à todas as características dos dados correspondentes aos fatores utilizados
4	Intervalo admissível de ajuste para o conjunto de fatores	0,80 a 1,25	0,50 a 2,00	0,40 a 2,50*

^{*}No caso de utilização de menos de cinco dados de mercado, o intervalo admissível de ajuste é de 0,80 a 1,25, pois é desejável que, com um número menor de dados de mercado, a amostra seja menos heterogênea.

Os campos identificados pela cor cinza mostram os resultados obtidos no presente trabalho técnico. De posse da tabela supra, pode-se enquadrar o presente trabalho de avaliação no GRAU II DE FUNDAMENTAÇÃO.



VII ENCERRAMENTO

Dada por cumprida a missão, encerra-se o presente Laudo Pericial de Avaliação, que vai editado em 69 (sessenta e nove) folhas, todas em seu anverso, seguindo esta última datada e assinada para todos os fins de Direito, colocando-se a inteira disposição deste R. Juízo para quaisquer outros esclarecimentos que se tornarem necessários.

São Paulo, 5 de junho de 2024¹.

MARCIO MONACO FONTES

Perito Judicial

CREA-SP nº 5.061409.897

IBAPE-SP 1.283

Em atenção ao que determina o Provimento № 755/01 do Conselho Superior da Magistratura, Artigo 5°, publicado no Diário Oficial do Estado de São Paulo, em 07/06/01, este Signatário informa, que se encontra arquivado nesta E. Vara, à disposição das partes, seu "Curriculum Vitae", acompanhado dos documentos exigidos pelos demais Artigos.

Tel: (11) 3101-2672 - e-mail: pericias@monacofontes.com.br

Para mais informações, entre em contato conosco através do QR Code



¹ Na impossibilidade de protocolo pelo Token do representante da empresa, assina o documento e utiliza-se do Certificado Digital da advogada representante.

[•]Topografia e Georreferenciamento • Fraude ao Consumo • Grafotécnica